

Tabellen und Diagramme zur Umfrageauswertung: Forschungsdaten in den asienbezogenen Wissenschaften

FID Asien, Staatsbibliothek zu Berlin – PK

Stand: 09.07.2019

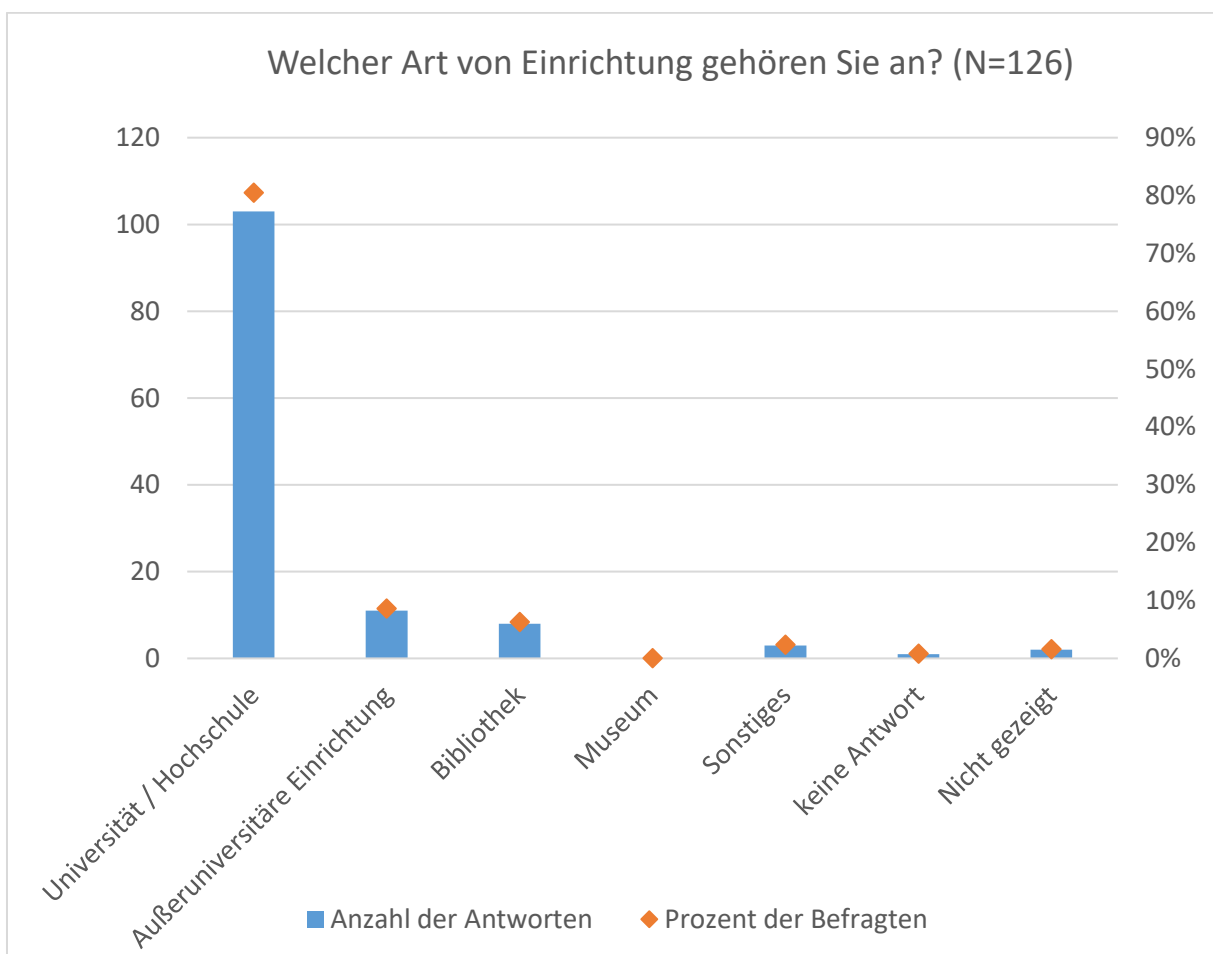
Inhalt

1. Statistische Angaben	2
2. Warum Forschungsdaten	7
3. Forschung – Datenerstellung – Sicherung.....	12
4. Recherche – Nutzung – Nachnutzung	16
5. Bereitstellung – Speicherung – Nachnutzung	22
6. Unterstützung – Informationsangebote.....	38

1. Statistische Angaben

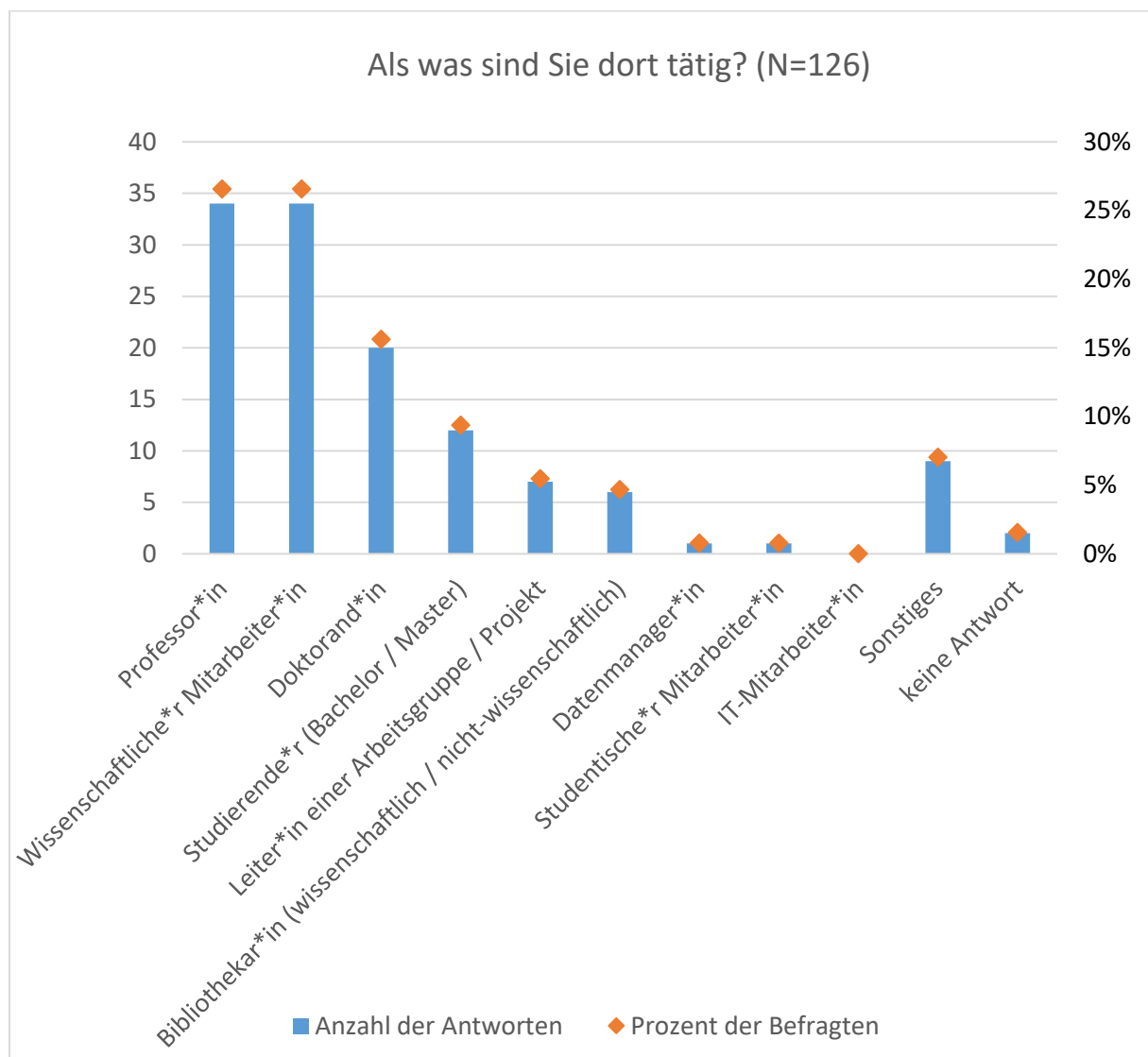
1.1 Welcher Art von Einrichtung gehören Sie an?

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Universität / Hochschule	103	80,47%
Außeruniversitäre Einrichtung	11	8,59%
Bibliothek	8	6,25%
Museum	0	0,00%
Sonstiges	3	2,34%
keine Antwort	1	0,78%
SUMME	126	



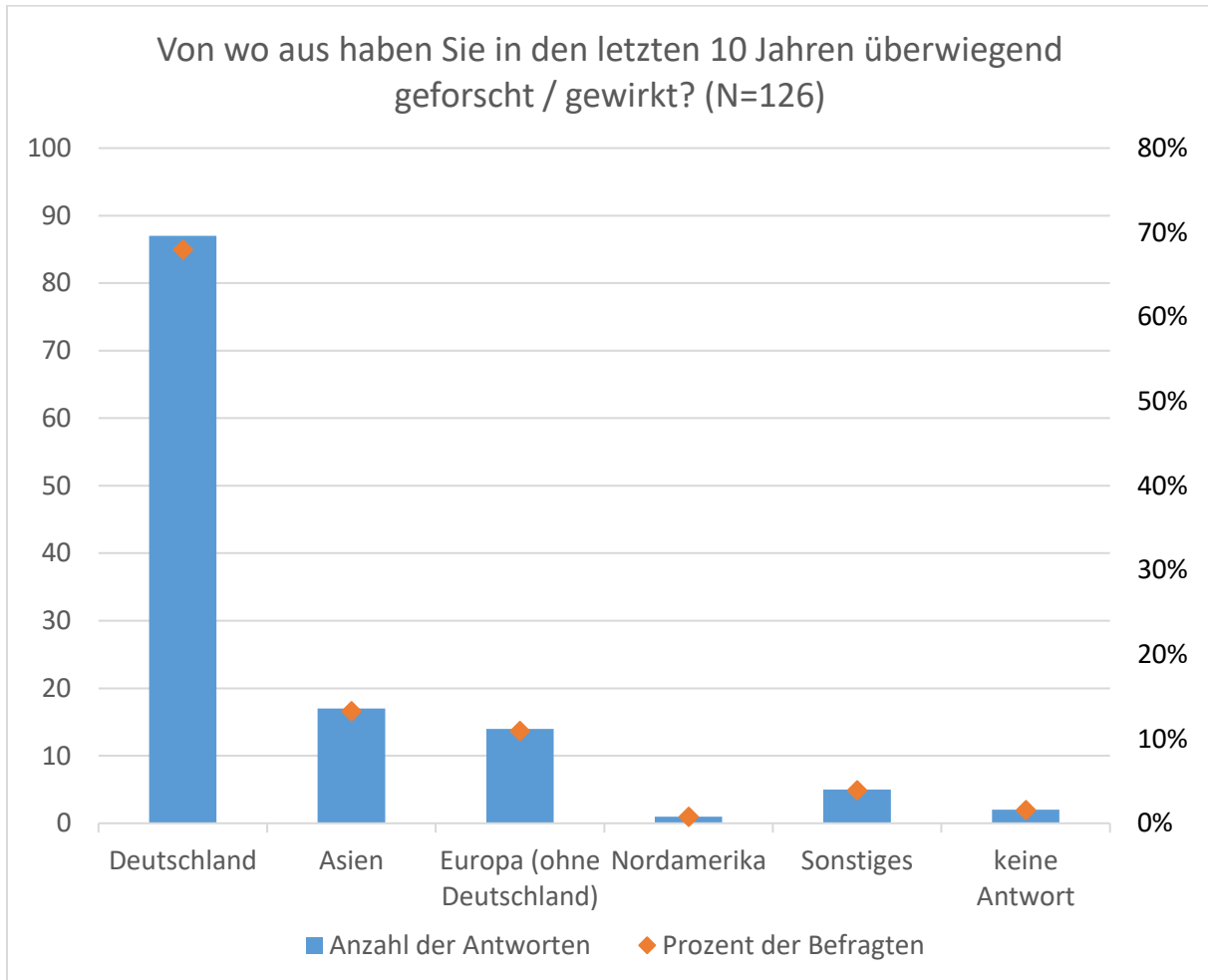
1.2 Als was sind Sie dort tätig?

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Professor*in	34	26,56%
Wissenschaftliche*r Mitarbeiter*in	34	26,56%
Doktorand*in	20	15,63%
Studierende*r (Bachelor / Master)	12	9,38%
Leiter*in einer Arbeitsgruppe / Projekt	7	5,47%
Bibliothekar*in (wissenschaftlich / nicht-wissenschaftlich)	6	4,69%
Datenmanager*in	1	0,78%
Studentische*r Mitarbeiter*in	1	0,78%
IT-Mitarbeiter*in	0	0,00%
Sonstiges	9	7,03%
keine Antwort	2	1,56%
SUMME	126	



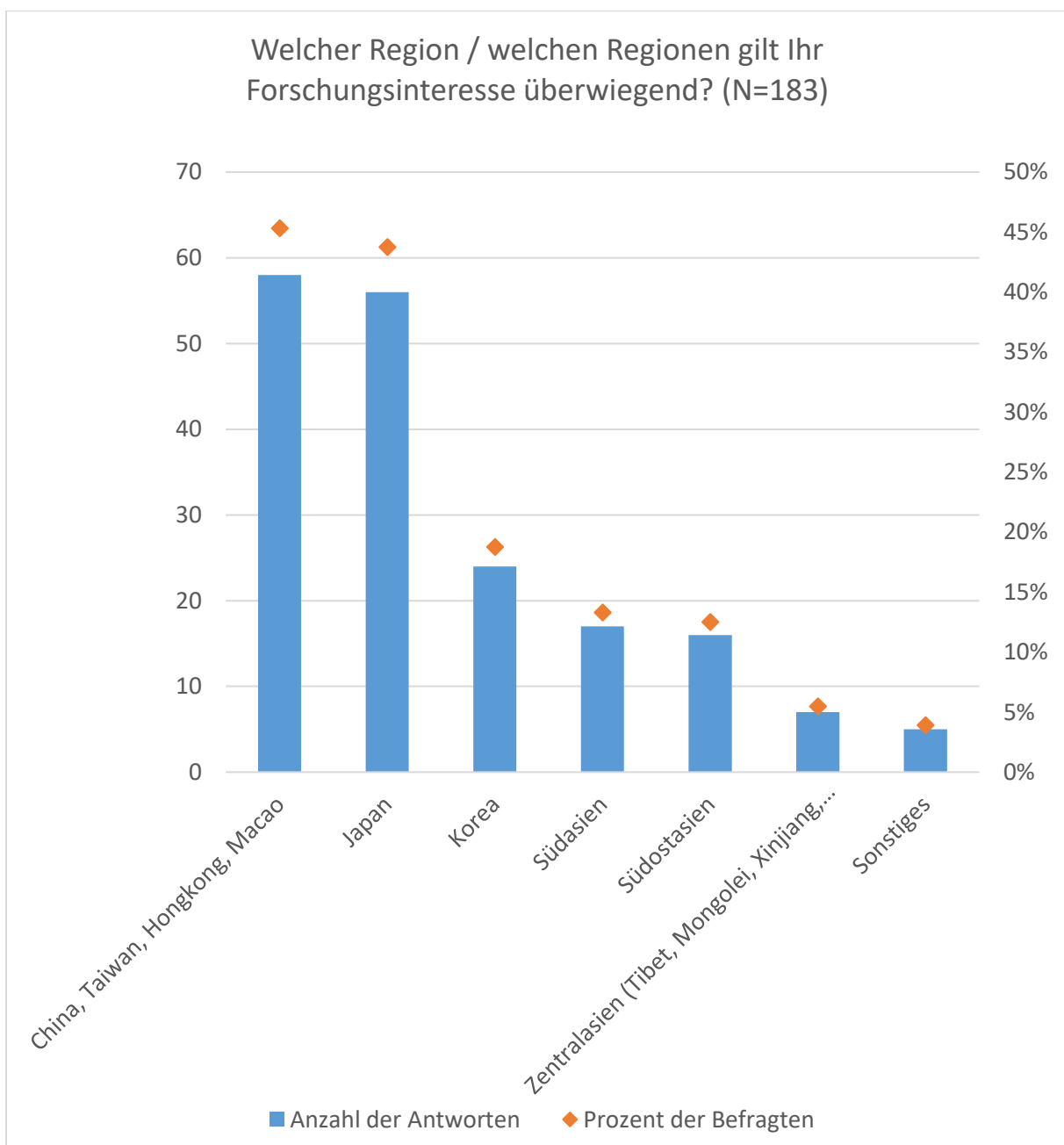
1.3 Von wo aus haben Sie in den letzten 10 Jahren überwiegend geforscht / gewirkt?

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Deutschland	87	67,97%
Asien	17	13,28%
Europa (ohne Deutschland)	14	10,94%
Nordamerika	1	0,78%
Sonstiges	5	3,91%
keine Antwort	2	1,56%
SUMME	126	



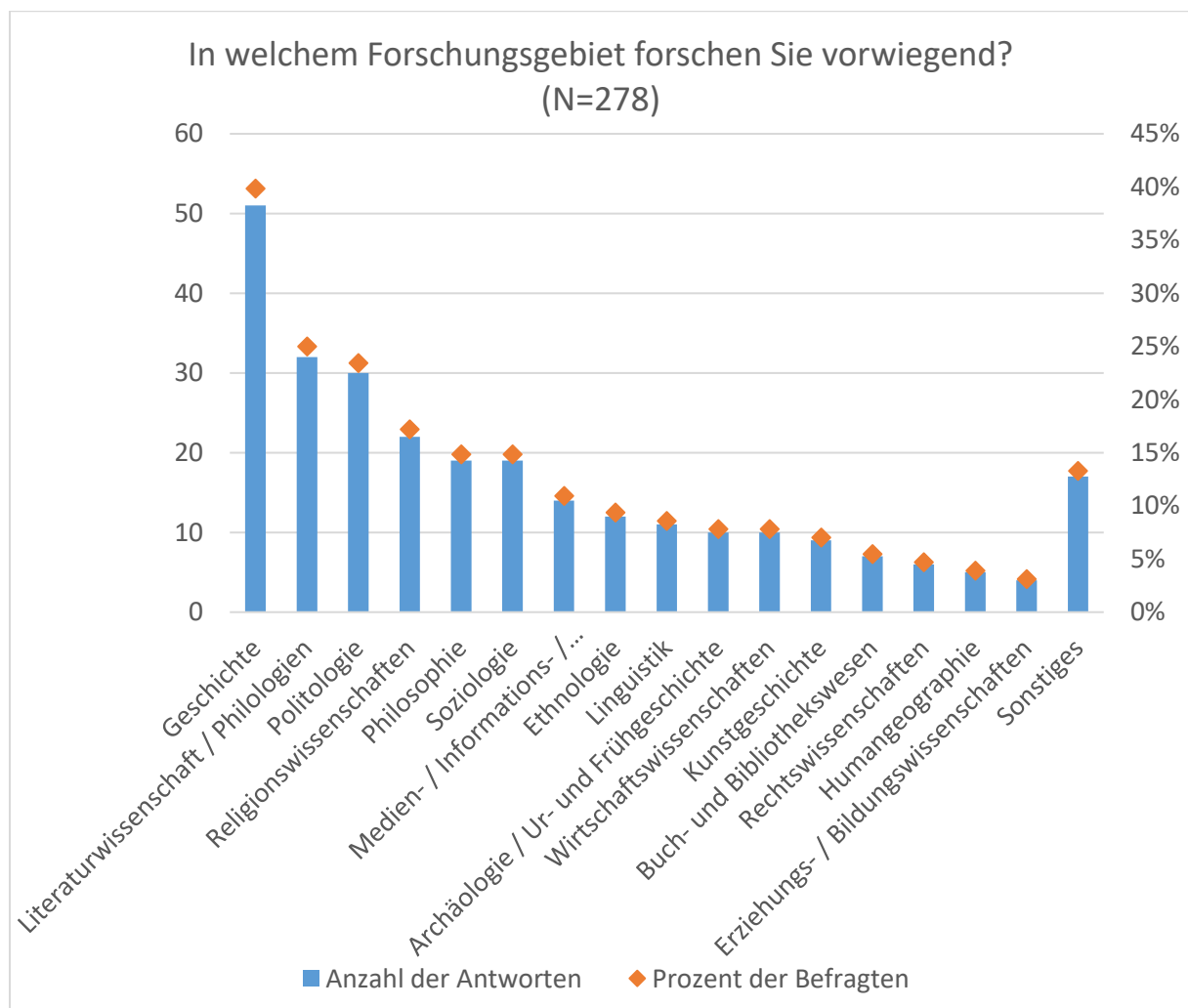
1.4 Welcher Region / welchen Regionen gilt Ihr Forschungsinteresse überwiegend?
(Mehrfachantworten möglich)

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
China, Taiwan, Hongkong, Macao	58	45,31%
Japan	56	43,75%
Korea	24	18,75%
Südasien	17	13,28%
Südostasien	16	12,50%
Zentralasien (Tibet, Mongolei, Xinjiang, Ostturkestan)	7	5,47%
Sonstiges	5	3,91%
Nicht gezeigt	2	1,56%
SUMME	185	



1.5 In welchem Forschungsgebiet forschen Sie vorwiegend? (Mehrfachantworten möglich)

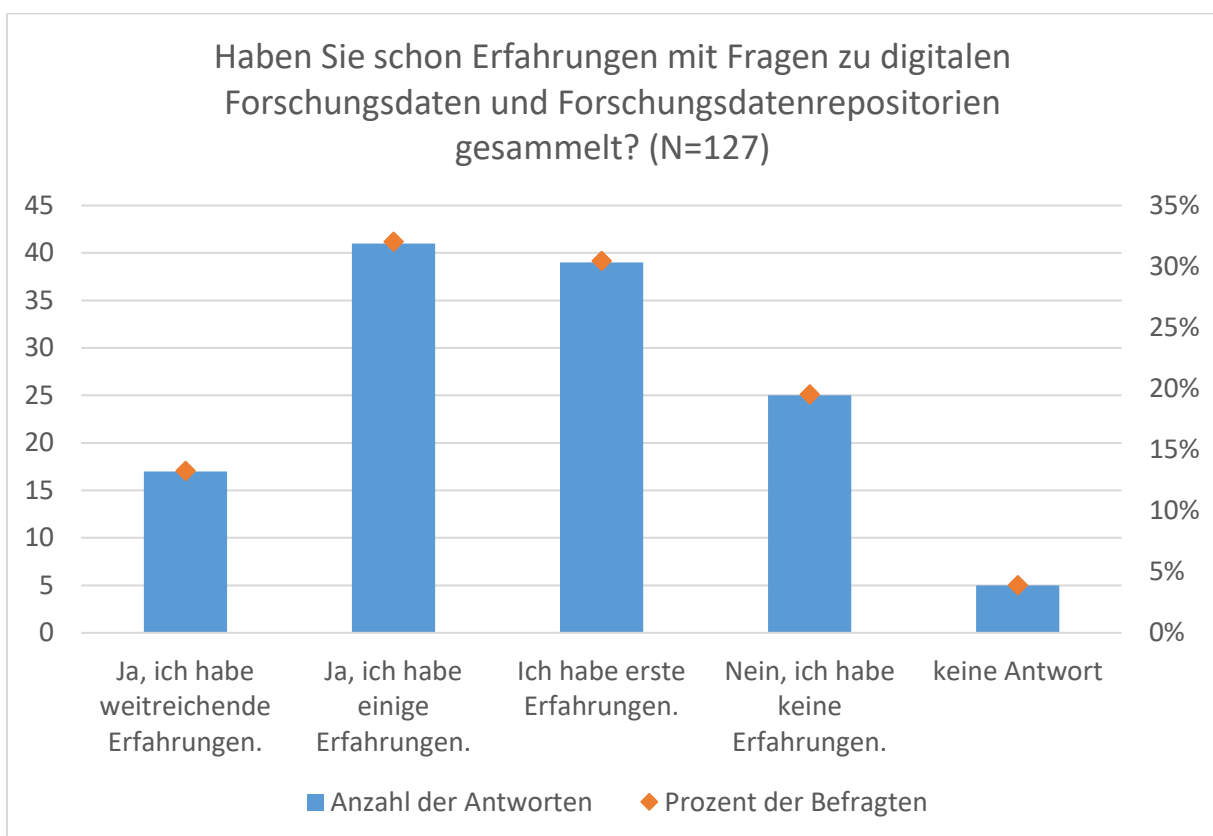
Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Archäologie / Ur- und Frühgeschichte	10	7,81%
Buch- und Bibliothekswesen	7	5,47%
Erziehungs- / Bildungswissenschaften	4	3,13%
Ethnologie	12	9,38%
Geschichte	51	39,84%
Humangeographie	5	3,91%
Kunstgeschichte	9	7,03%
Linguistik	11	8,59%
Literaturwissenschaft / Philologien	32	25,00%
Medien- / Informations- / Kommunikationswissenschaften	14	10,94%
Philosophie	19	14,84%
Politologie	30	23,44%
Rechtswissenschaften	6	4,69%
Religionswissenschaften	22	17,19%
Soziologie	19	14,84%
Wirtschaftswissenschaften	10	7,81%
Sonstiges	17	13,28%
Nicht gezeigt	2	1,56%
SUMME	280	



2. Warum Forschungsdaten

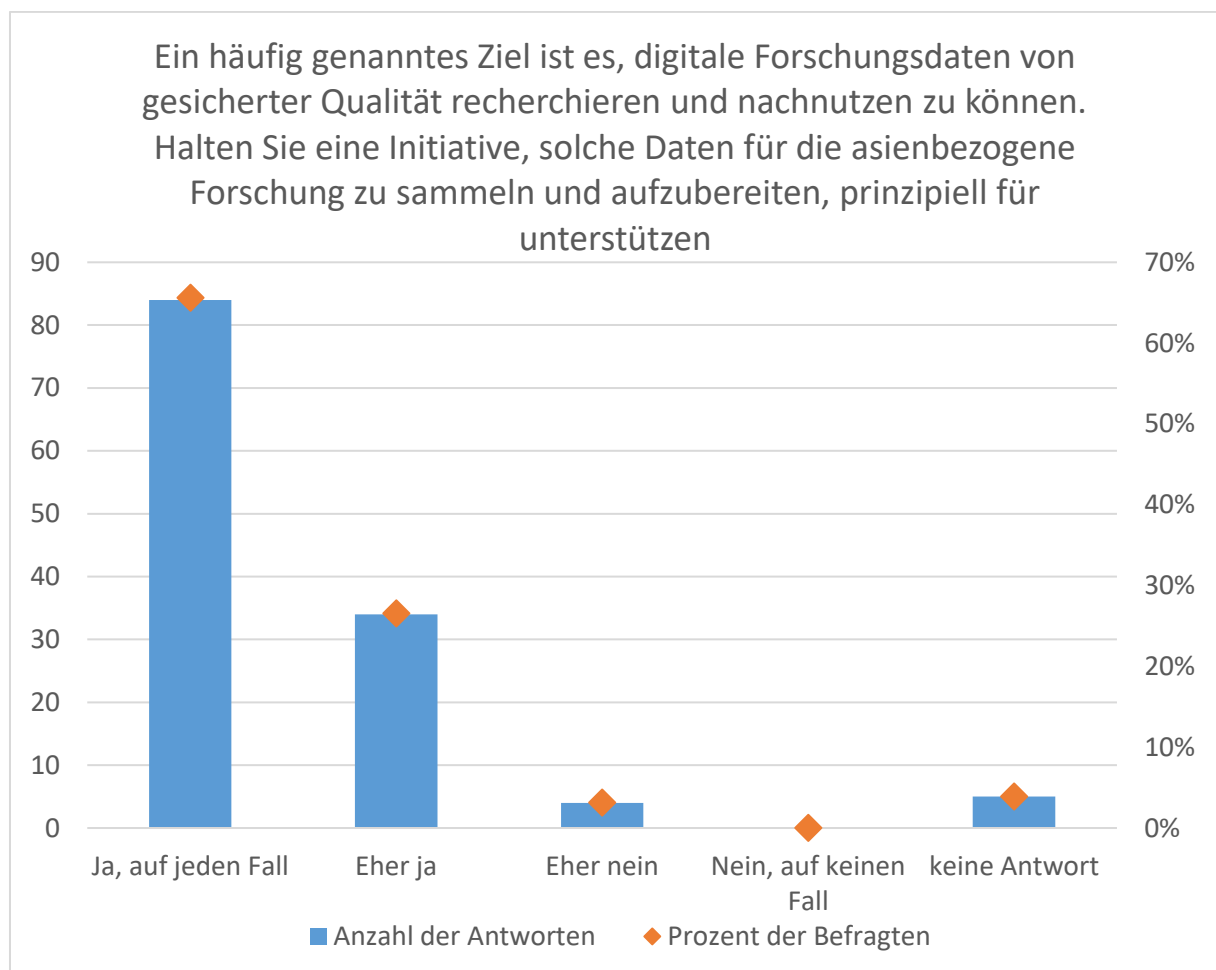
2.1 Haben Sie schon Erfahrungen mit Fragen zu digitalen Forschungsdaten und Forschungsdatenrepositorien gesammelt?

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Ja, ich habe weitreichende Erfahrungen.	17	13,28%
Ja, ich habe einige Erfahrungen.	41	32,03%
Ich habe erste Erfahrungen.	39	30,47%
Nein, ich habe keine Erfahrungen.	25	19,53%
keine Antwort	5	3,91%
Nicht gezeigt	1	0,78%
SUMME	128	



- 2.2 Ein häufig genanntes Ziel ist es, digitale Forschungsdaten von gesicherter Qualität recherchieren und nachnutzen zu können. Halten Sie eine Initiative, solche Daten für die asienbezogene Forschung zu sammeln und aufzubereiten, prinzipiell für unterstützenswert?

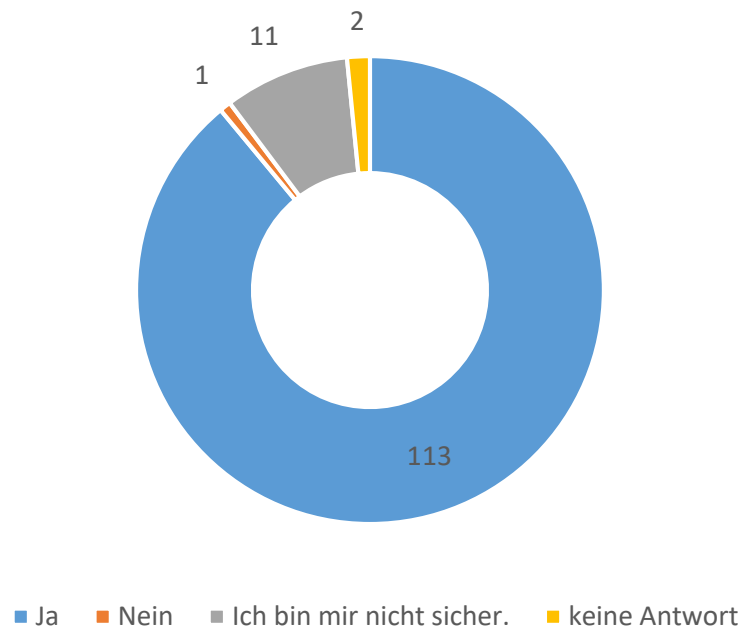
Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Ja, auf jeden Fall	84	65,63%
Eher ja	34	26,56%
Eher nein	4	3,13%
Nein, auf keinen Fall	0	0,00%
keine Antwort	5	3,91%
Nicht gezeigt	1	0,78%
SUMME	128	



2.3 Stellen aus Ihrer Sicht recherchierbare und nachnutzbare asienbezogene Forschungsdaten einen Mehrwert dar?

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Ja	113	88,28%
Nein	1	0,78%
Ich bin mir nicht sicher.	11	8,59%
keine Antwort	2	1,56%
Nicht gezeigt	1	0,78%
SUMME	128	

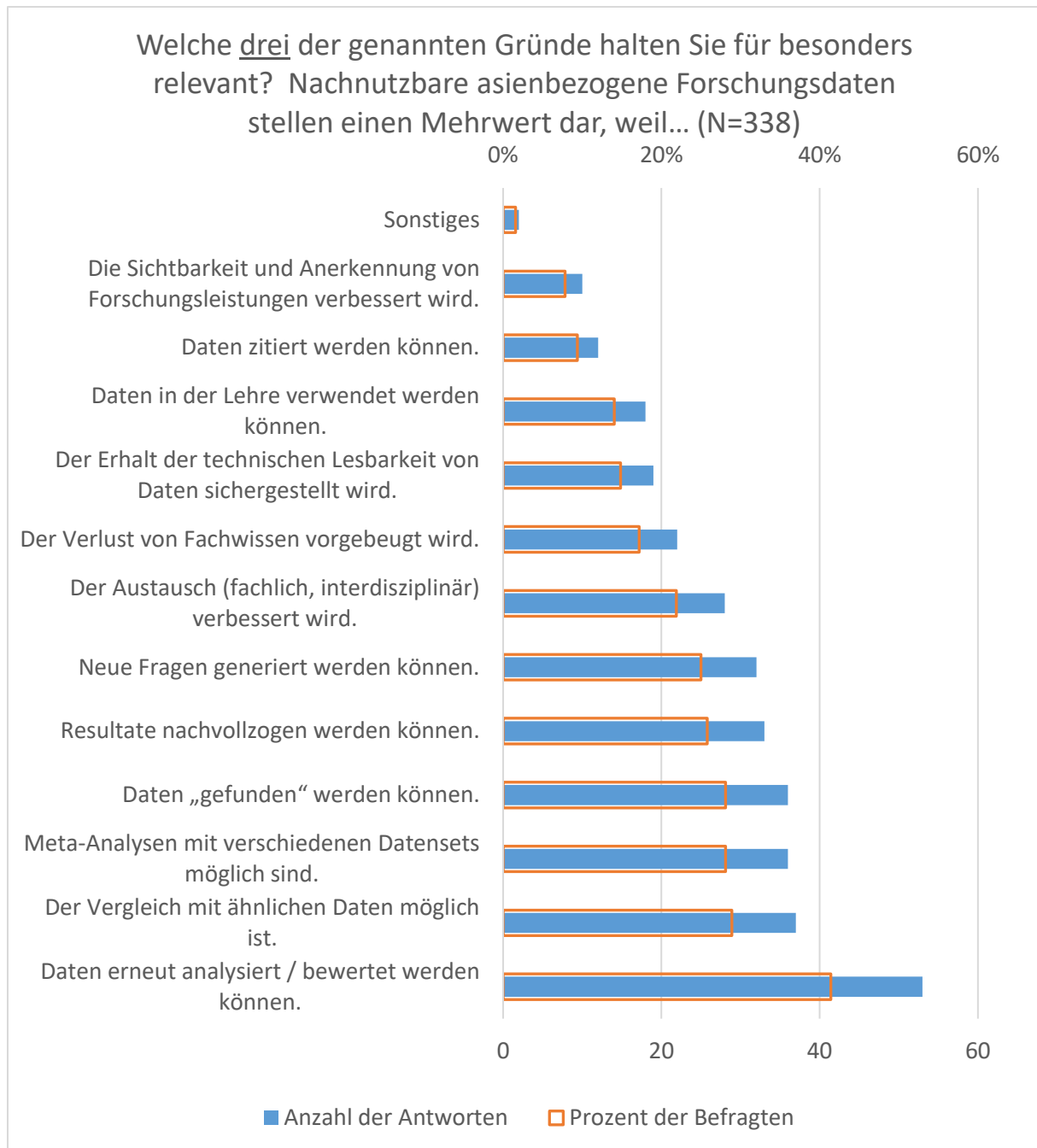
Stellen aus Ihrer Sicht recherchierbare und nachnutzbare
asienbezogene Forschungsdaten einen Mehrwert dar?
(Anzahl der Antworten, N=127)



2.3.1 Welche drei der genannten Gründe halten Sie für besonders relevant?

Nachnutzbare asienbezogene Forschungsdaten stellen einen Mehrwert dar, weil... (Auswahl von 1-3 Antworten möglich)

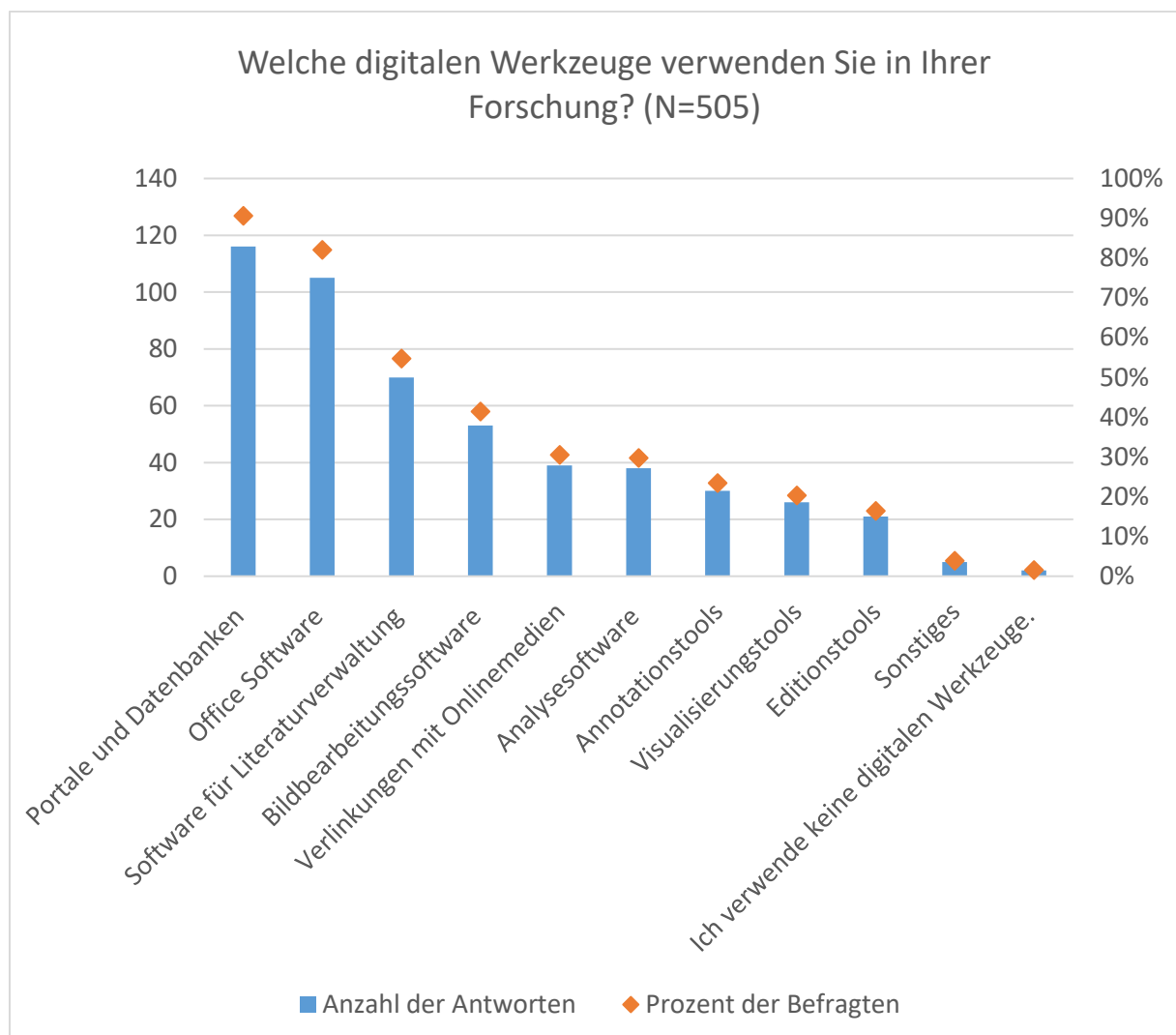
Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Daten erneut analysiert / bewertet werden können.	53	41,41%
Der Vergleich mit ähnlichen Daten möglich ist.	37	28,91%
Meta-Analysen mit verschiedenen Datensets möglich sind.	36	28,13%
Daten „gefunden“ werden können.	36	28,13%
Resultate nachvollzogen werden können.	33	25,78%
Neue Fragen generiert werden können.	32	25,00%
Der Austausch (fachlich, interdisziplinär) verbessert wird.	28	21,88%
Der Verlust von Fachwissen vorgebeugt wird.	22	17,19%
Der Erhalt der technischen Lesbarkeit von Daten sichergestellt wird.	19	14,84%
Daten in der Lehre verwendet werden können.	18	14,06%
Daten zitiert werden können.	12	9,38%
Die Sichtbarkeit und Anerkennung von Forschungsleistungen verbessert wird.	10	7,81%
Sonstiges	2	1,56%
Nicht gezeigt	15	11,72%
SUMME	353	



3. Forschung – Datenerstellung – Sicherung

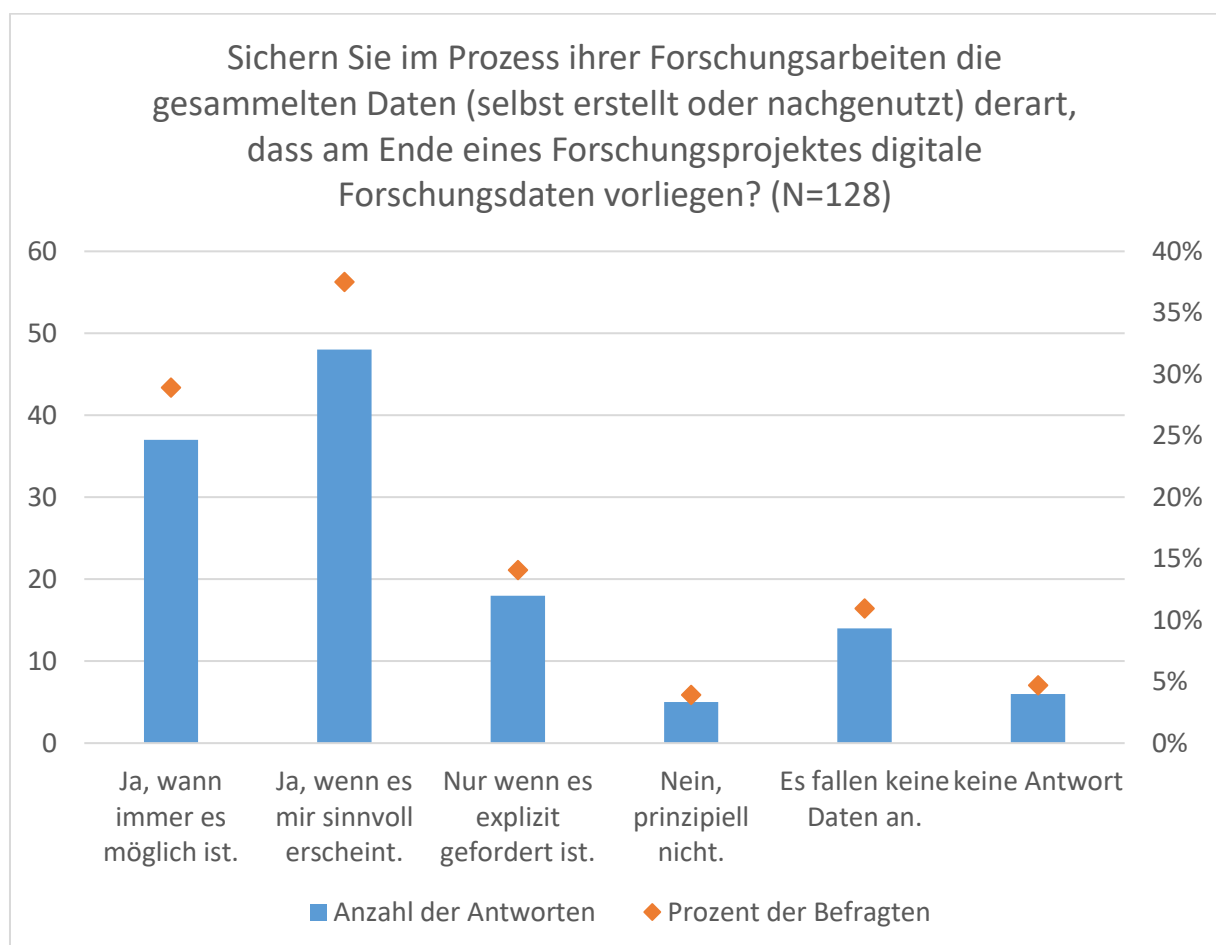
3.1 Welche digitalen Werkzeuge verwenden Sie in Ihrer Forschung? (Mehrfachantworten möglich)

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Portale und Datenbanken	116	90,63%
Office Software (z.B. für Textverarbeitung, Visualisierung von Forschungsergebnissen)	105	82,03%
Software für Literaturverwaltung	70	54,69%
Bildbearbeitungssoftware	53	41,41%
Verlinkungen mit Onlinemedien (z.B. Blogs, Forschungsdatenbanken, kommerziellen Services)	39	30,47%
Analysesoftware (z.B. für statistische Analyse, Social Network Analyse, quantitative Inhaltsanalyse wie MAXQDA)	38	29,69%
Annotationstools (z.B. Mark-up tools)	30	23,44%
Visualisierungstools (z.B. für Geodaten in Raum und Zeit)	26	20,31%
Editionstools (zum Erstellen bspw. von Texteditionen)	21	16,41%
Sonstiges	5	3,91%
Ich verwende keine digitalen Werkzeuge.	2	1,56%
SUMME	505	



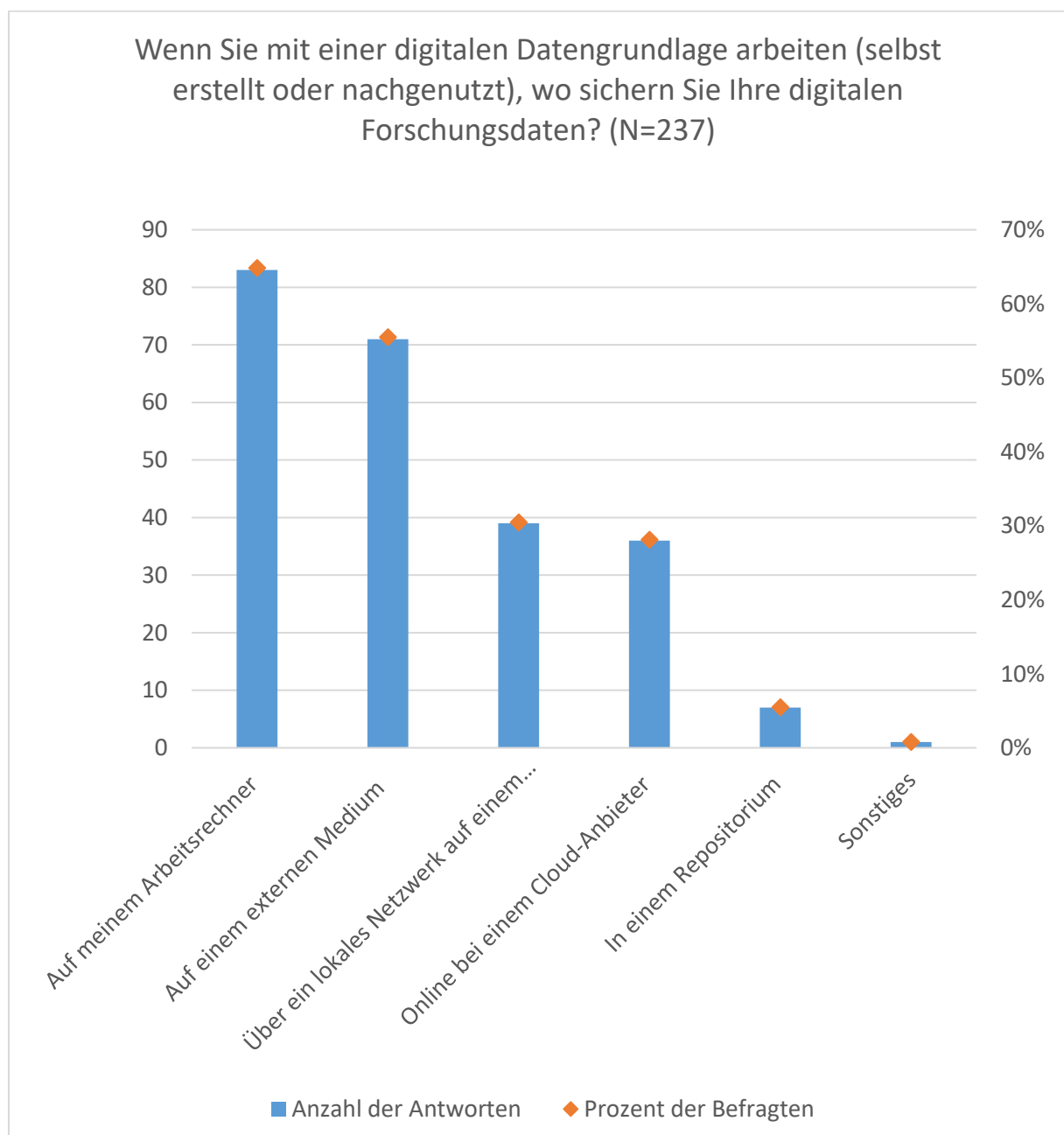
3.2 Sichern Sie im Prozess ihrer Forschungsarbeiten die gesammelten Daten (selbst erstellt oder nachgenutzt) derart, dass am Ende eines Forschungsprojektes digitale Forschungsdaten vorliegen?

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Ja, wann immer es möglich ist.	37	28,91%
Ja, wenn es mir sinnvoll erscheint.	48	37,50%
Nur wenn es explizit gefordert ist.	18	14,06%
Nein, prinzipiell nicht.	5	3,91%
Es fallen keine Daten an.	14	10,94%
keine Antwort	6	4,69%
Nicht gezeigt	0	0,00%
SUMME	128	



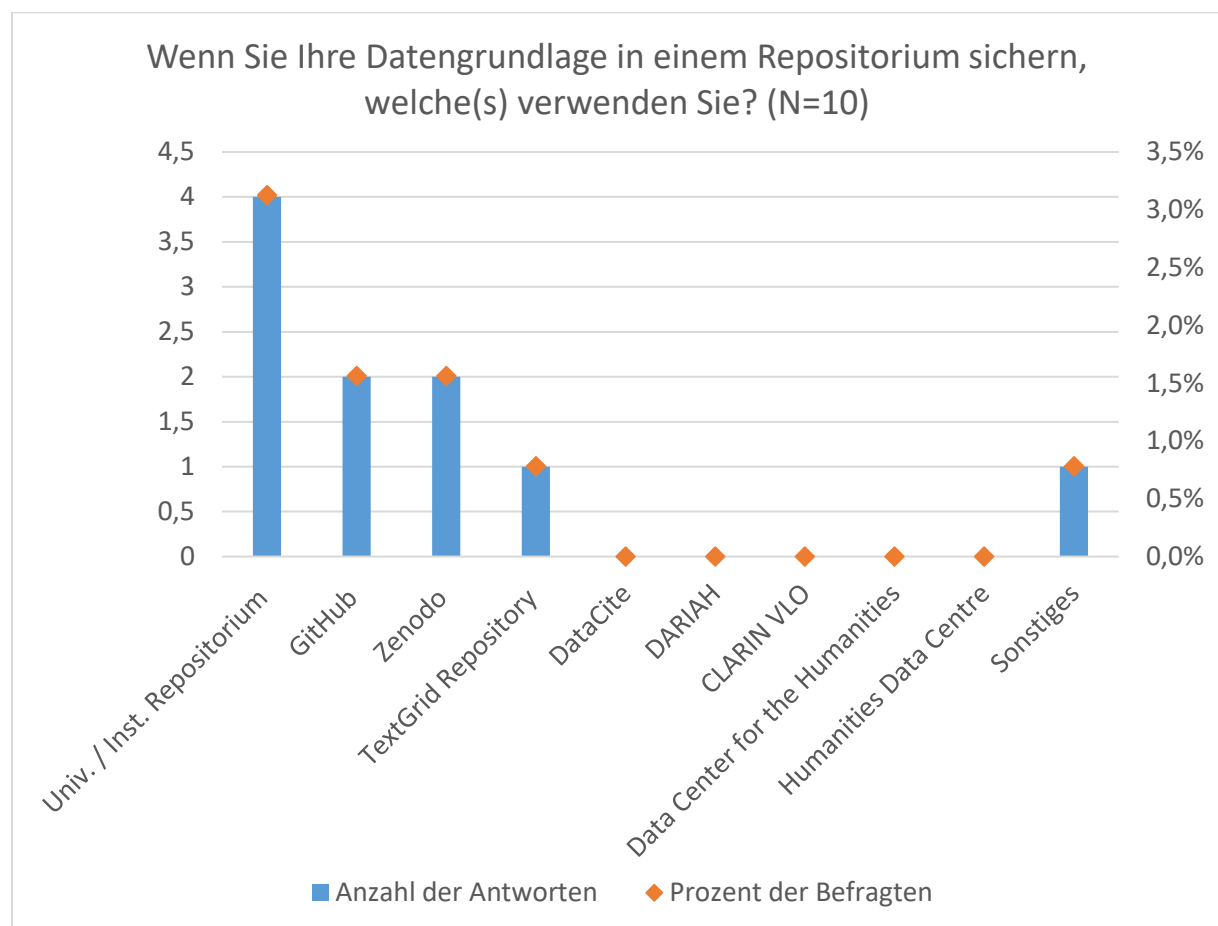
3.2.1 Wenn Sie mit einer digitalen Datengrundlage arbeiten (selbst erstellt oder nachgenutzt), wo sichern Sie Ihre digitalen Forschungsdaten? (Mehrfachantworten möglich)

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Auf meinem Arbeitsrechner	83	64,84%
Auf einem externen Medium (Festplatte, CD/DVD, USB-Stick)	71	55,47%
Über ein lokales Netzwerk auf einem zentralen Server / Laufwerk (z.B. Rechenzentrum)	39	30,47%
Online bei einem Cloud-Anbieter	36	28,13%
In einem Repository	7	5,47%
Sonstiges	1	0,78%
Nicht gezeigt	25	19,53%
SUMME	262	



3.2.1.1 Wenn Sie Ihre Datengrundlage in einem Repositorium sichern, welche(s) verwenden Sie?
(Mehrfachantworten möglich)

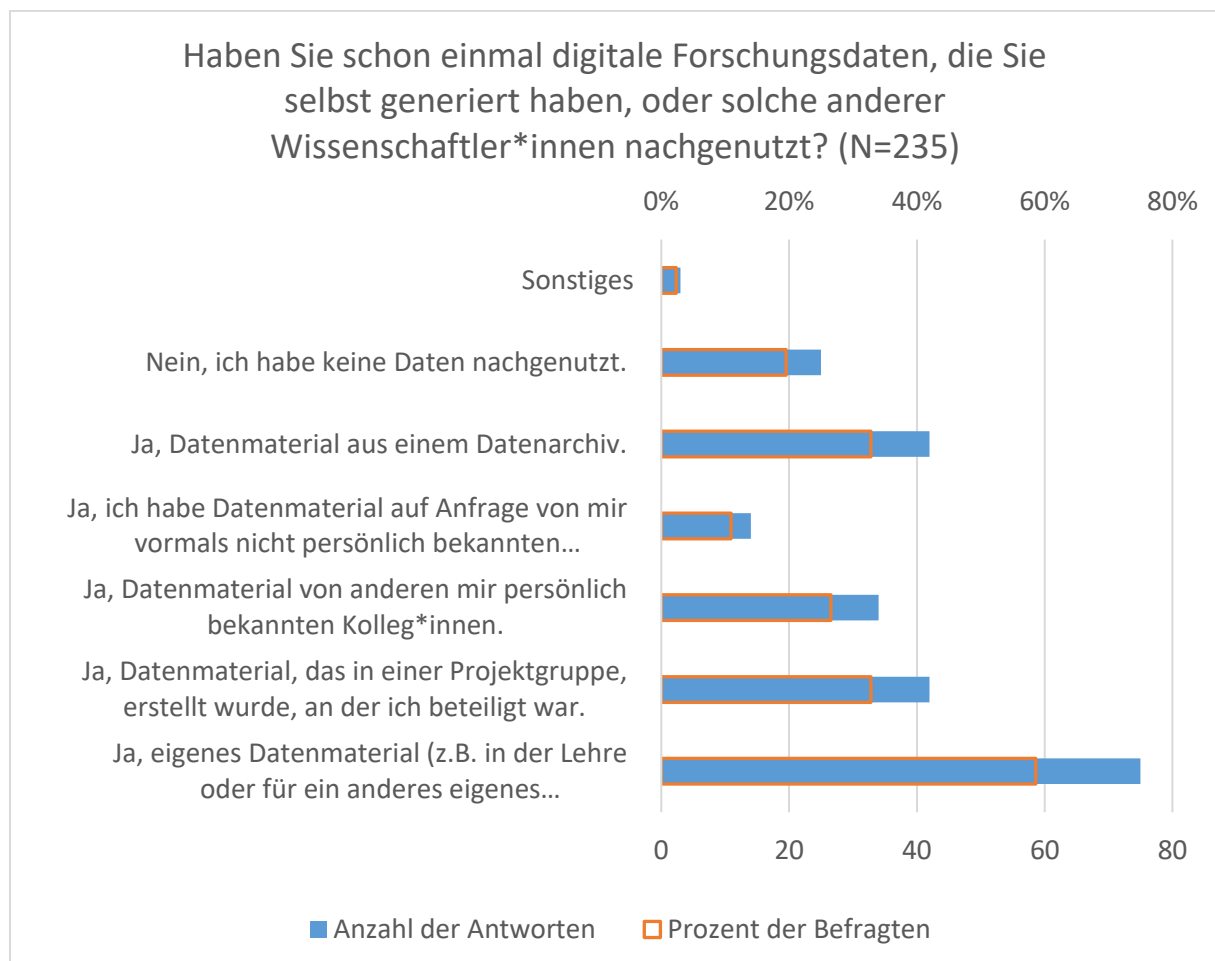
Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Universitäres / Institutionelles Repositorium	4	3,13%
GitHub	2	1,56%
Zenodo	2	1,56%
TextGrid Repository	1	0,78%
DataCite	0	0,00%
DARIAH	0	0,00%
CLARIN VLO	0	0,00%
Data Center for the Humanities	0	0,00%
Humanities Data Centre	0	0,00%
Sonstiges	1	0,78%
Nicht gezeigt	121	94,53%
SUMME	131	



4. Recherche – Nutzung – Nachnutzung

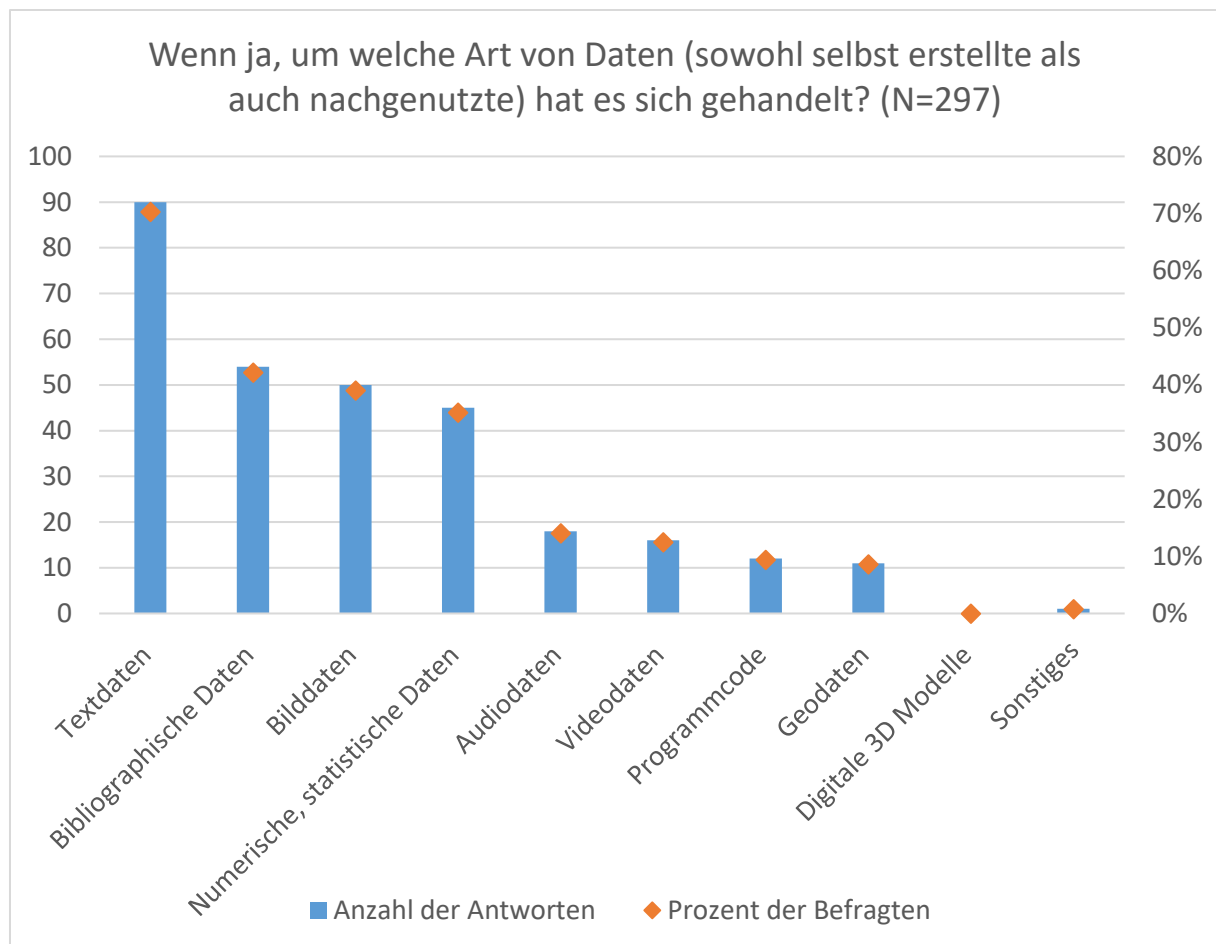
4.1 Haben Sie schon einmal digitale Forschungsdaten, die Sie selbst generiert haben, oder solche anderer Wissenschaftler*innen nachgenutzt? (Mehrfachantworten möglich)

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Ja, eigenes Datenmaterial (z.B. in der Lehre oder für ein anderes eigenes Forschungsprojekt).	75	58,59%
Ja, Datenmaterial, das in einer Projektgruppe, erstellt wurde, an der ich beteiligt war.	42	32,81%
Ja, Datenmaterial von anderen mir persönlich bekannten Kolleg*innen.	34	26,56%
Ja, ich habe Datenmaterial auf Anfrage von mir vormals nicht persönlich bekannten Kolleg*innen erhalten.	14	10,94%
Ja, Datenmaterial aus einem Datenarchiv.	42	32,81%
Nein, ich habe keine Daten nachgenutzt.	25	19,53%
Sonstiges	3	2,34%
Nicht gezeigt	1	0,78%
SUMME	236	



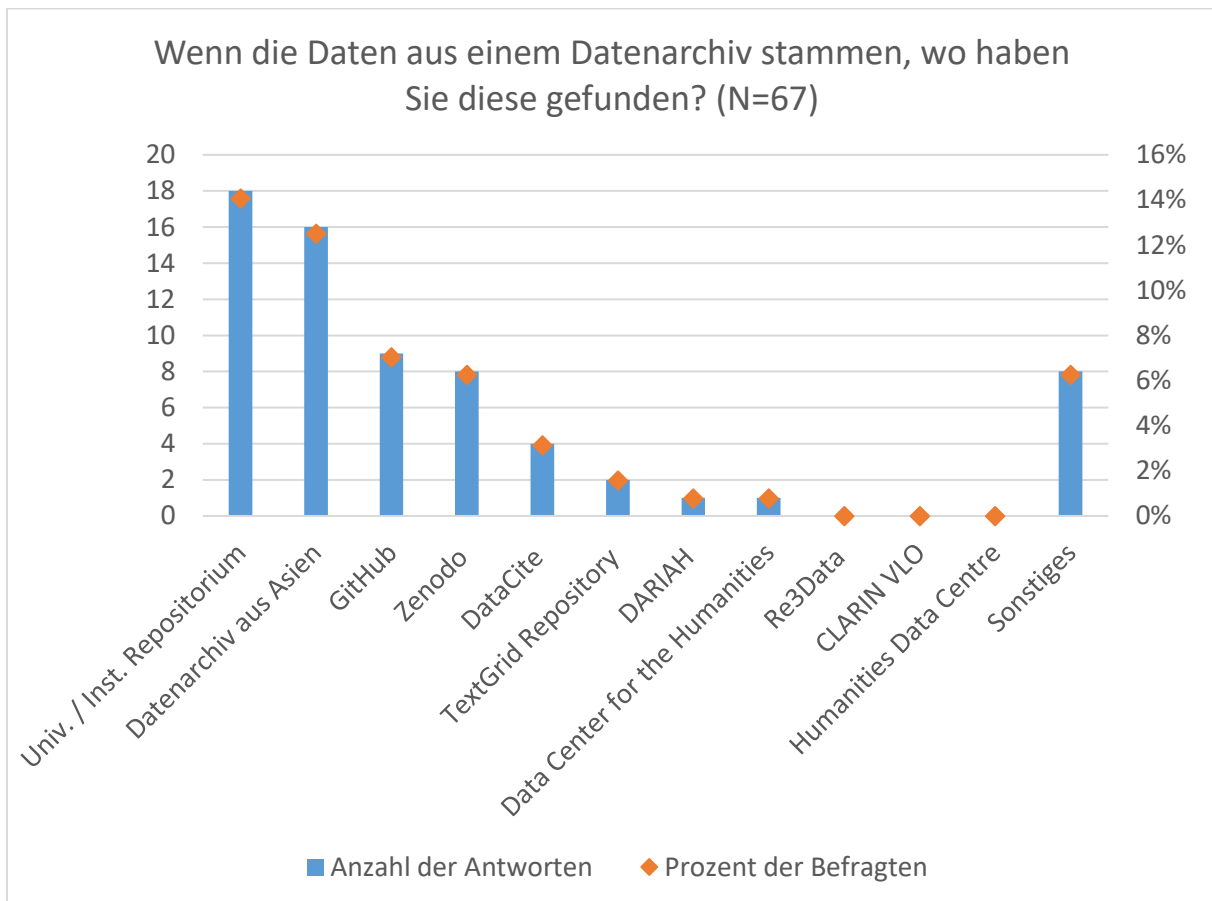
4.1.1 Wenn ja, um welche Art von Daten (sowohl selbst erstellte als auch nachgenutzte) hat es sich gehandelt? (Mehrfachantworten möglich)

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Textdaten	90	70,31%
Bibliographische Daten	54	42,19%
Bilddaten	50	39,06%
Numerische, statistische Daten	45	35,16%
Audiodaten	18	14,06%
Videodaten	16	12,50%
Programmcode (relationale Datenbanken, digitale Tools, Analyseskript etc.)	12	9,38%
Geodaten	11	8,59%
Digitale 3D Modelle	0	0,00%
Sonstiges	1	0,78%
Nicht gezeigt	26	20,31%
SUMME	323	



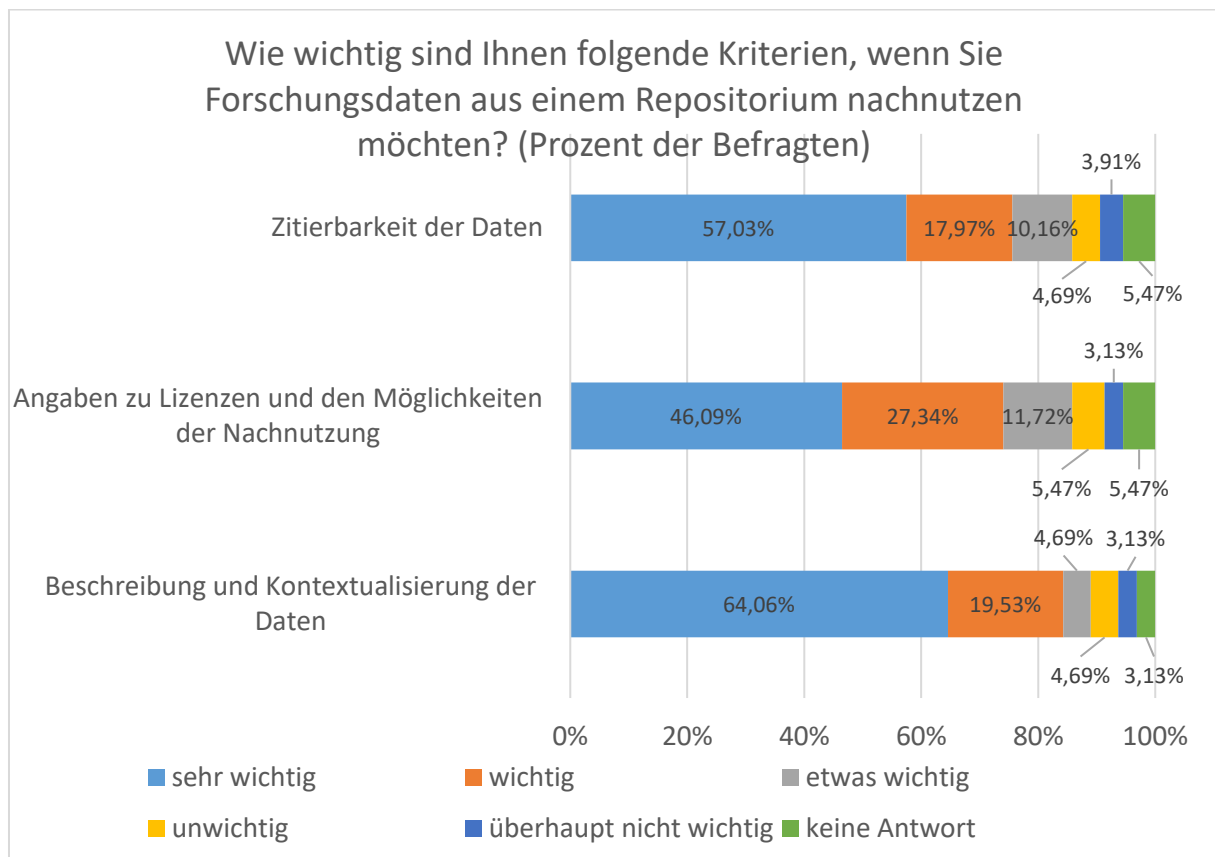
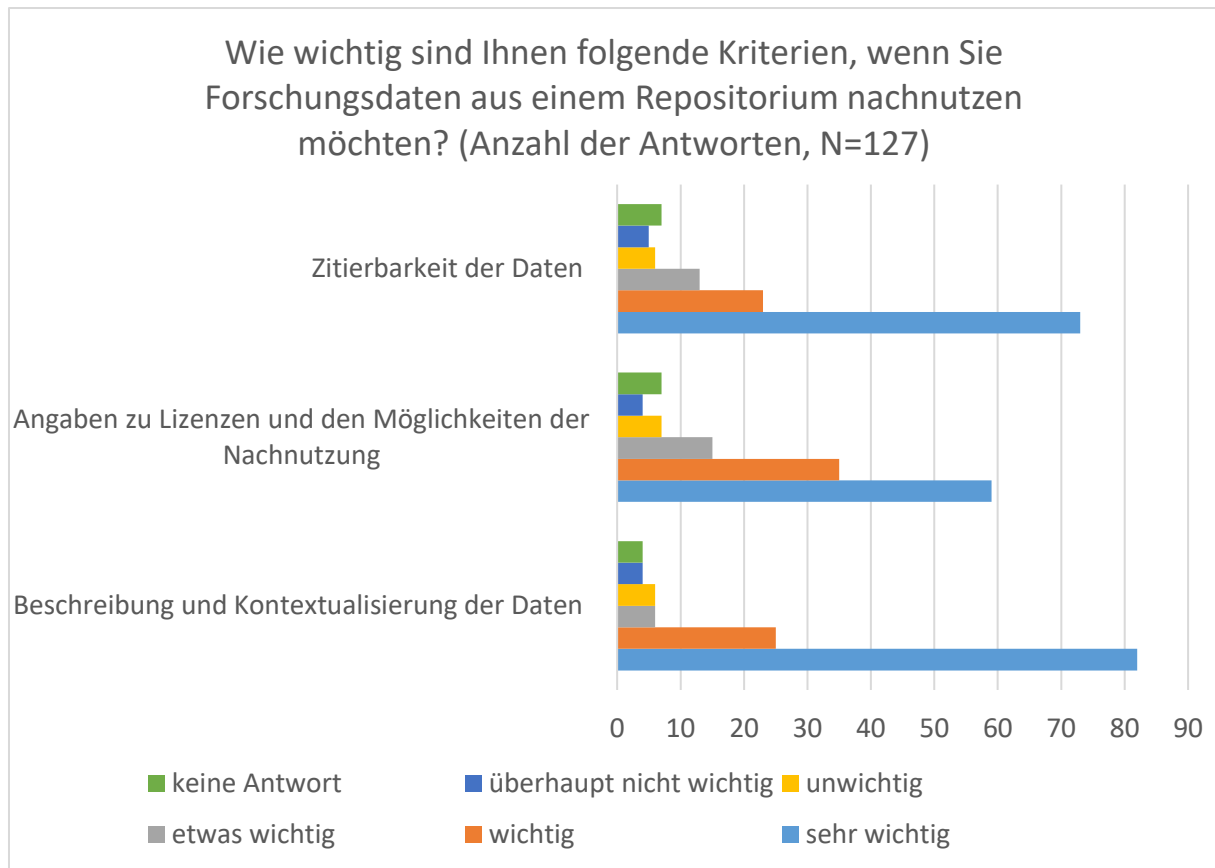
4.1.2 Wenn die Daten aus einem Datenarchiv stammen, wo haben Sie diese gefunden?
(Mehrfachantworten möglich)

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Universitäres/Institutionelles Repositorium	18	14,06%
Datenarchiv aus Asien	16	12,50%
GitHub	9	7,03%
Zenodo	8	6,25%
DataCite	4	3,13%
TextGrid Repository	2	1,56%
DARIAH	1	0,78%
Data Center for the Humanities	1	0,78%
Re3Data	0	0,00%
CLARIN VLO	0	0,00%
Humanities Data Centre	0	0,00%
Sonstiges	8	6,25%
Nicht gezeigt	86	67,19%
SUMME	153	



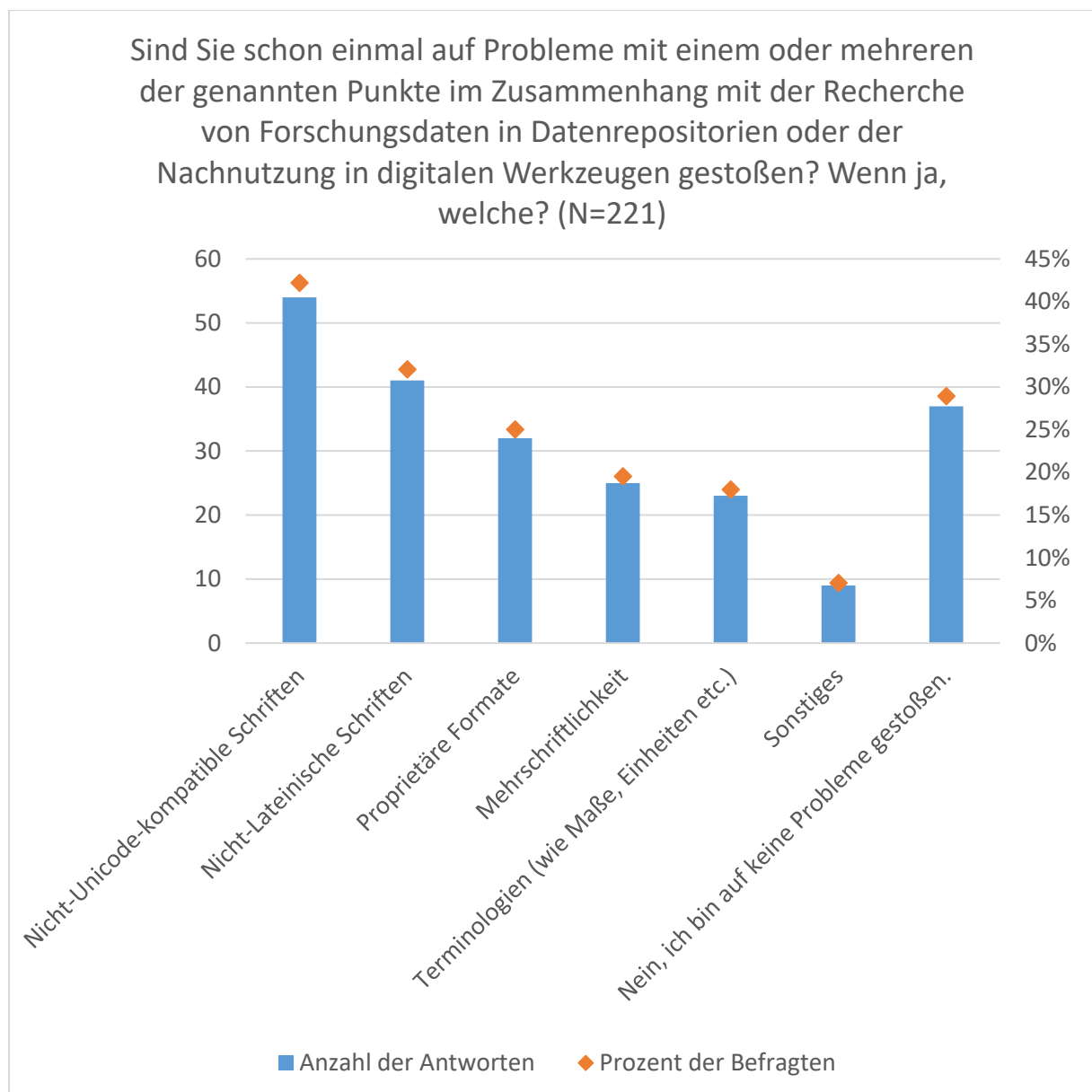
4.2 Wie wichtig sind Ihnen folgende Kriterien, wenn Sie Forschungsdaten aus einem Repositorium nachnutzen möchten?

HILFSTABELLE	sehr wichtig		wichtig		etwas wichtig		unwichtig		überhaupt nicht wichtig		keine Antwort		SUMME
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Beschreibung und Kontextualisierung der Daten (Beleg für deren Erstellung auf der Basis bester wissenschaftlicher Praxis)	82	64,06%	25	19,53%	6	4,69%	6	4,69%	4	3,13%	4	3,13%	127
Angaben zu Lizenzen und den Möglichkeiten der Nachnutzung	59	46,09%	35	27,34%	15	11,72%	7	5,47%	4	3,13%	7	5,47%	127
Zitierbarkeit der Daten (Permalink)	73	57,03%	23	17,97%	13	10,16%	6	4,69%	5	3,91%	7	5,47%	127



- 4.3 Sind Sie schon einmal auf Probleme mit einem oder mehreren der genannten Punkte im Zusammenhang mit der Recherche von Forschungsdaten in Datenrepositorien oder der Nachnutzung in digitalen Werkzeugen gestoßen? Wenn ja, welche? (Mehrfachantworten möglich)

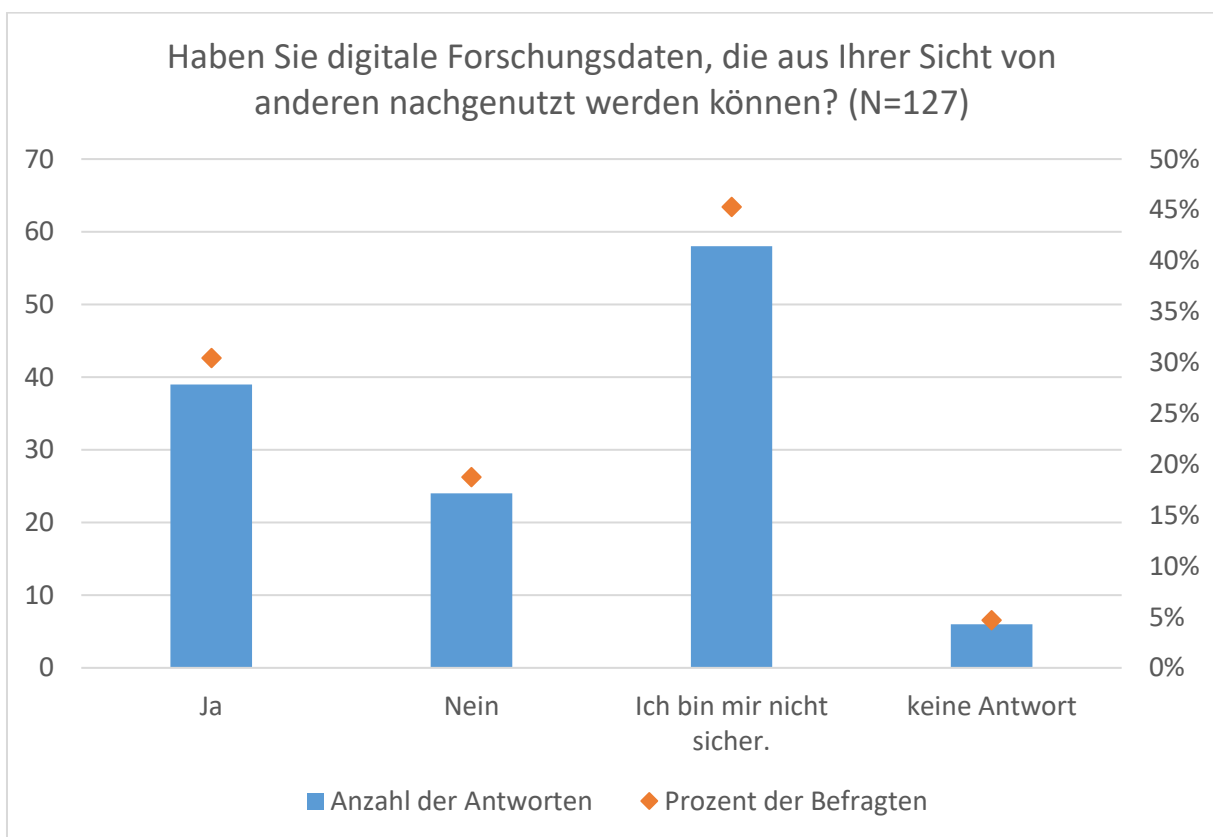
Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Nicht-Unicode-kompatible Schriften	54	42,19%
Nicht-Lateinische Schriften	41	32,03%
Proprietäre Formate	32	25,00%
Mehrschriftlichkeit	25	19,53%
Terminologien (wie Maße, Einheiten etc.)	23	17,97%
Sonstiges	9	7,03%
Nein, ich bin auf keine Probleme gestoßen.	37	28,91%
Nicht gezeigt	1	0,78%
SUMME	222	



5. Bereitstellung – Speicherung – Nachnutzung

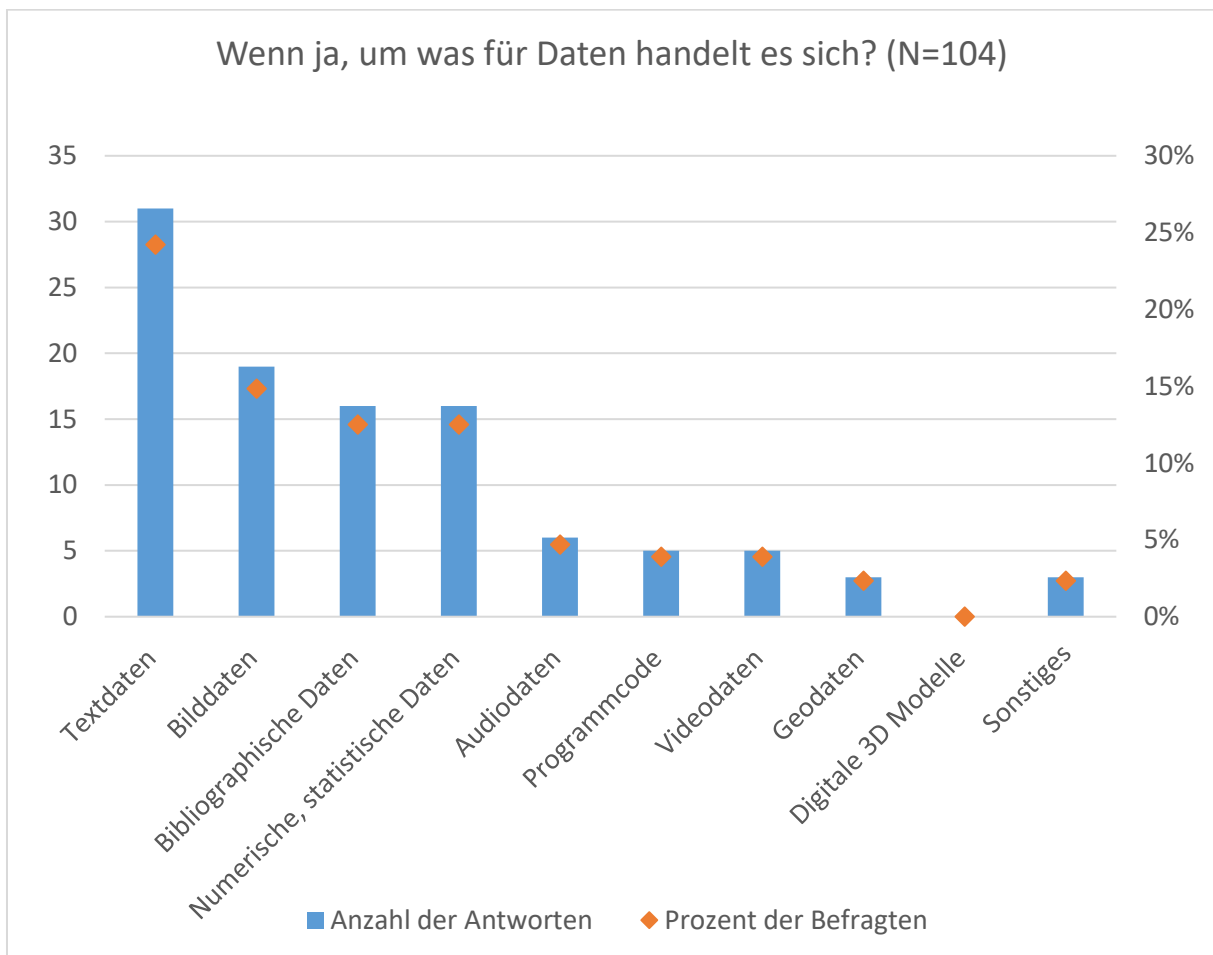
5.1 Haben Sie digitale Forschungsdaten, die aus Ihrer Sicht von anderen nachgenutzt werden können?

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Ja	39	30,47%
Nein	24	18,75%
Ich bin mir nicht sicher.	58	45,31%
keine Antwort	6	4,69%
Nicht gezeigt	1	0,78%
SUMME	128	



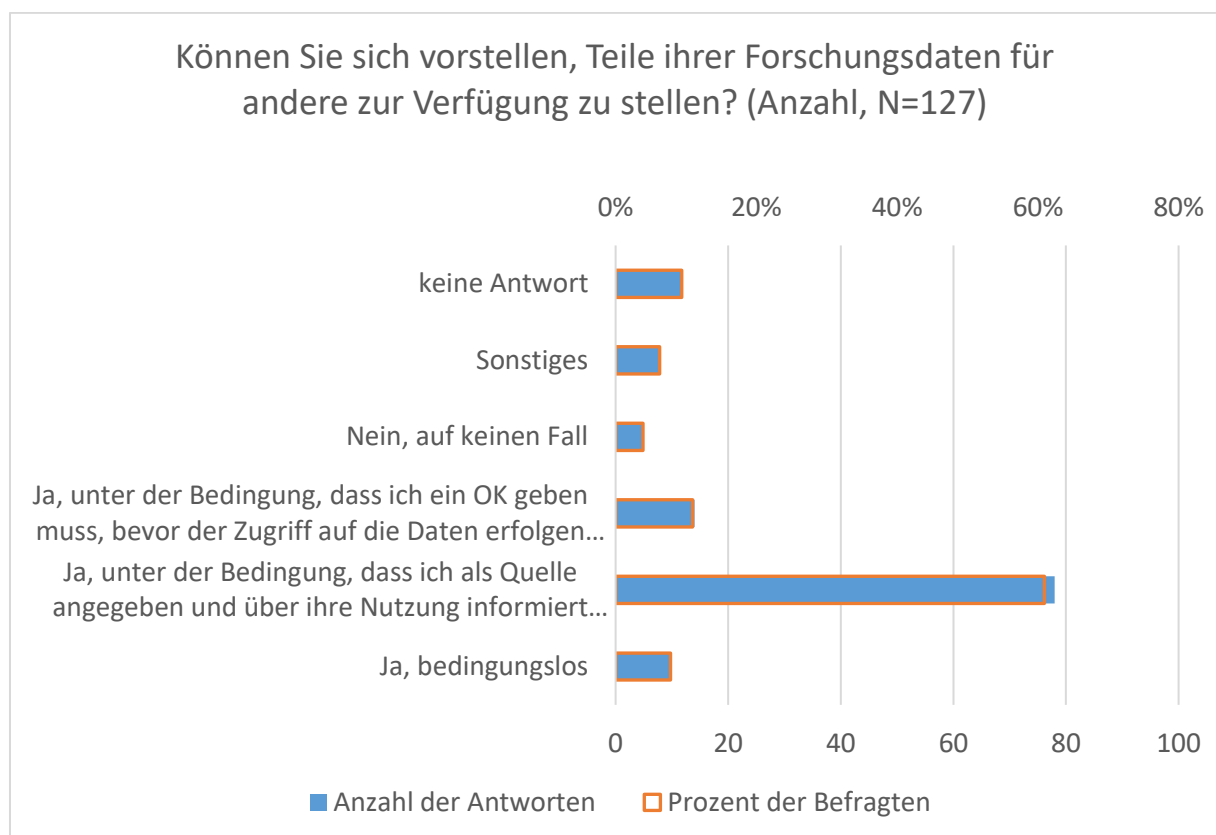
5.1.1 Wenn ja, um was für Daten handelt es sich? (Mehrfachantworten möglich)

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Textdaten	31	24,22%
Bilddaten	19	14,84%
Bibliographische Daten	16	12,50%
Numerische, statistische Daten	16	12,50%
Audiodaten	6	4,69%
Programmcode	5	3,91%
Videodaten	5	3,91%
Geodaten	3	2,34%
Digitale 3D Modelle	0	0,00%
Sonstiges	3	2,34%
Nicht gezeigt	89	69,53%
SUMME	193	



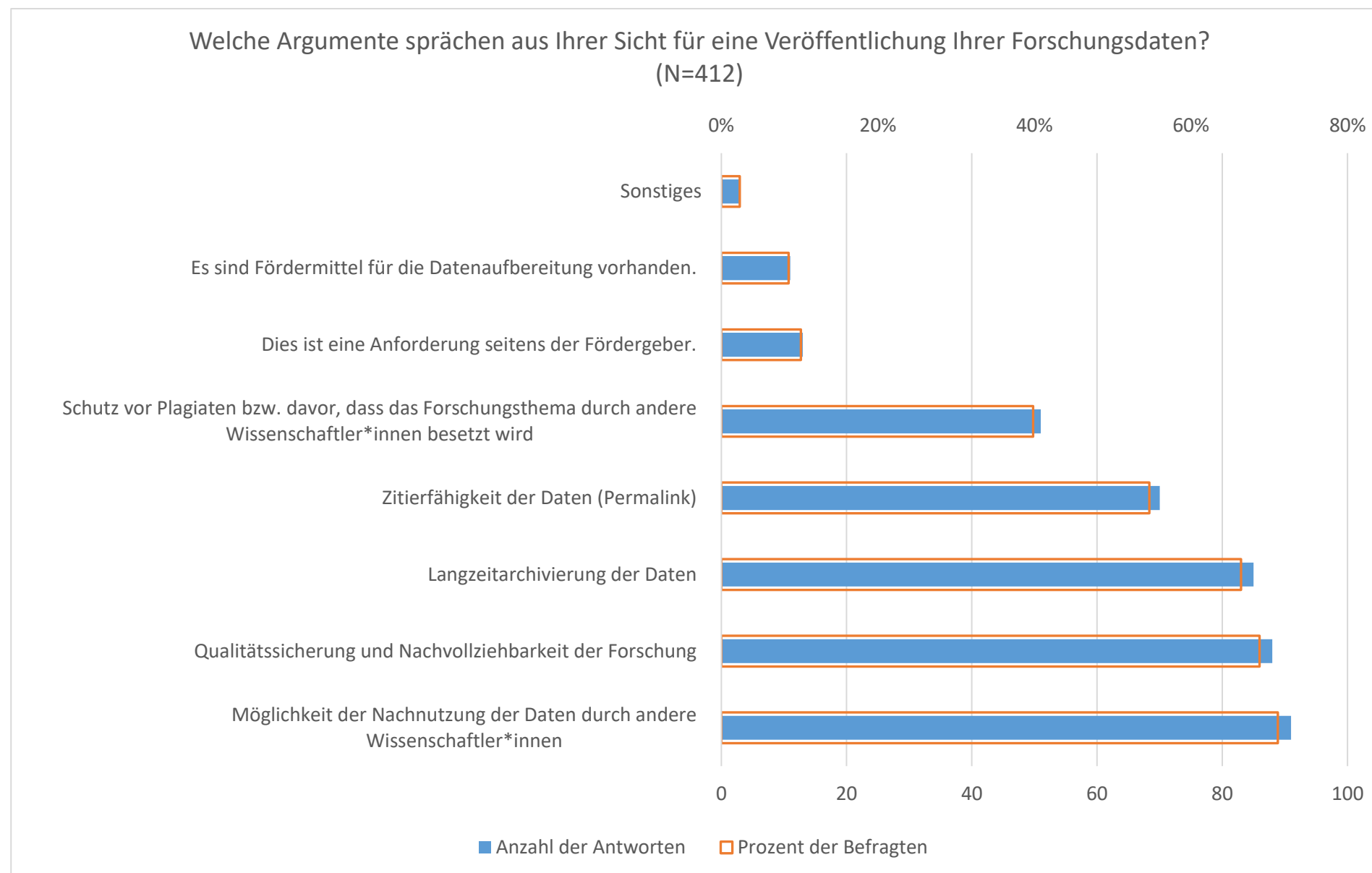
5.2 Können Sie sich vorstellen, Teile ihrer Forschungsdaten für andere zur Verfügung zu stellen?

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Ja, bedingungslos	10	7,81%
Ja, unter der Bedingung, dass ich als Quelle angegeben und über ihre Nutzung informiert werde.	78	60,94%
Ja, unter der Bedingung, dass ich ein OK geben muss, bevor der Zugriff auf die Daten erfolgen kann.	14	10,94%
Nein, auf keinen Fall	5	3,91%
Sonstiges	8	6,25%
keine Antwort	12	9,38%
Nicht gezeigt	1	0,78%
SUMME	128	



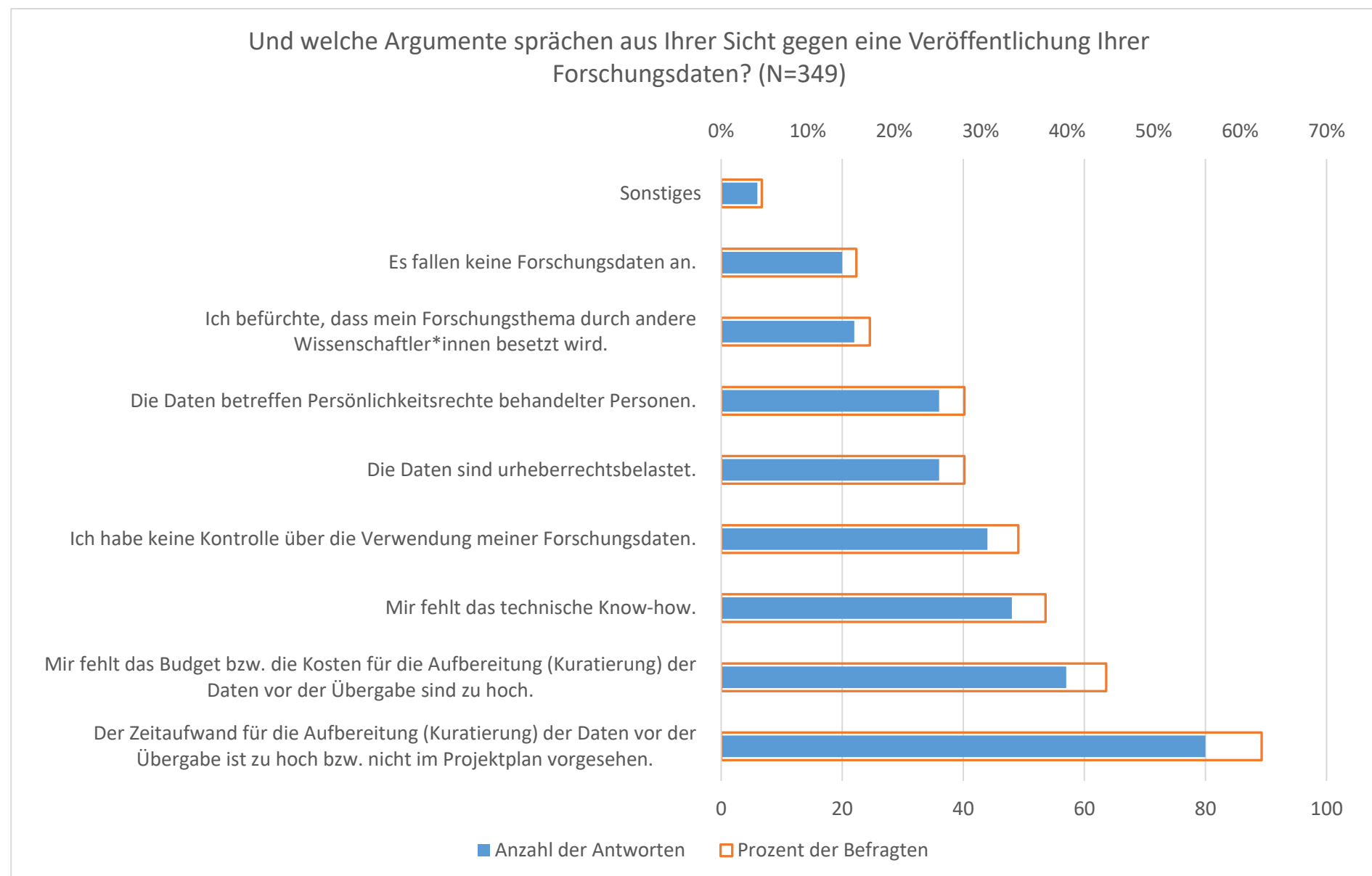
5.3 Welche Argumente sprächen aus Ihrer Sicht für eine Veröffentlichung Ihrer Forschungsdaten? (Mehrfachantworten möglich)

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Möglichkeit der Nachnutzung der Daten durch andere Wissenschaftler*innen	91	71,09%
Qualitätssicherung und Nachvollziehbarkeit der Forschung	88	68,75%
Langzeitarchivierung der Daten	85	66,41%
Zitierfähigkeit der Daten (Permalink)	70	54,69%
Schutz vor Plagiaten bzw. davor, dass das Forschungsthema durch andere Wissenschaftler*innen besetzt wird	51	39,84%
Dies ist eine Anforderung seitens der Fördergeber.	13	10,16%
Es sind Fördermittel für die Datenaufbereitung vorhanden.	11	8,59%
Sonstiges	3	2,34%
Nicht gezeigt	1	0,78%
SUMME	413	



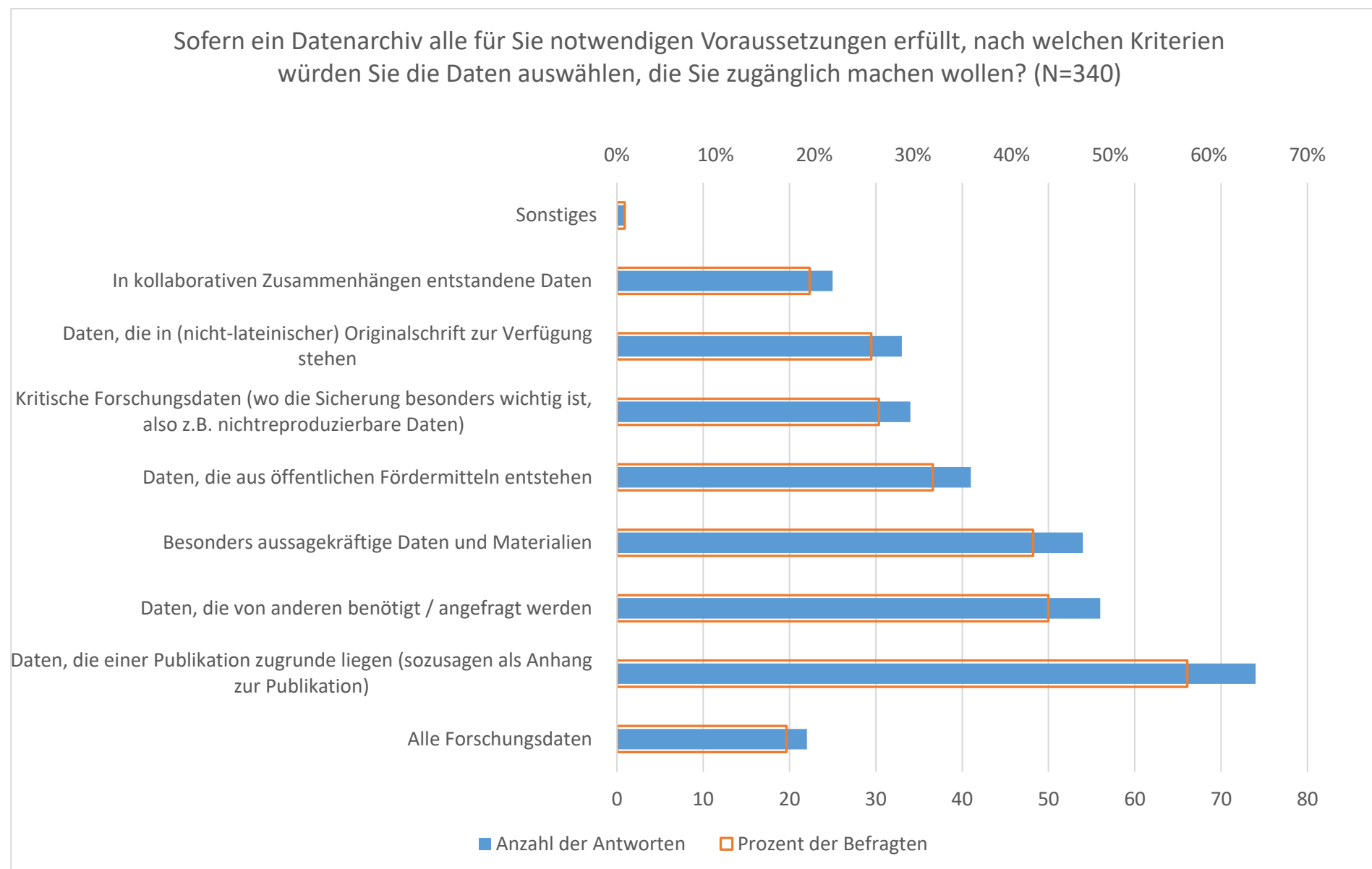
5.4 Und welche Argumente sprächen aus Ihrer Sicht gegen eine Veröffentlichung Ihrer Forschungsdaten?

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Der Zeitaufwand für die Aufbereitung (Kuratierung) der Daten vor der Übergabe ist zu hoch bzw. nicht im Projektplan vorgesehen.	80	62,50%
Mir fehlt das Budget bzw. die Kosten für die Aufbereitung (Kuratierung) der Daten vor der Übergabe sind zu hoch.	57	44,53%
Mir fehlt das technische Know-how.	48	37,50%
Ich habe keine Kontrolle über die Verwendung meiner Forschungsdaten.	44	34,38%
Die Daten sind urheberrechtsbelastet.	36	28,13%
Die Daten betreffen Persönlichkeitsrechte behandelter Personen.	36	28,13%
Ich befürchte, dass mein Forschungsthema durch andere Wissenschaftler*innen besetzt wird.	22	17,19%
Es fallen keine Forschungsdaten an.	20	15,63%
Sonstiges	6	4,69%
Nicht gezeigt	1	0,78%
SUMME	350	



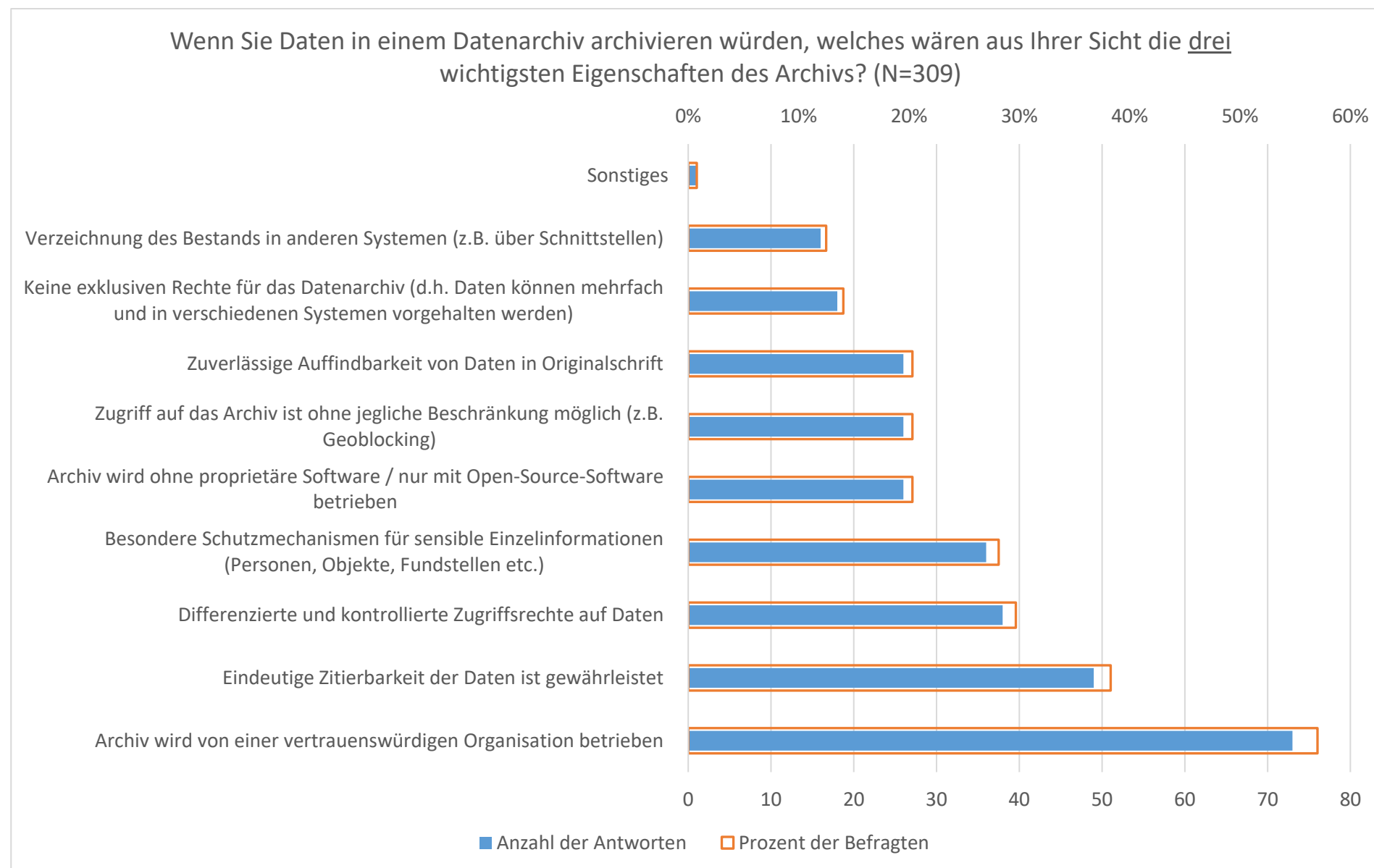
5.5 Sofern ein Datenarchiv alle für Sie notwendigen Voraussetzungen erfüllt, nach welchen Kriterien würden Sie die Daten auswählen, die Sie zugänglich machen wollen? (Mehrfachantworten möglich)

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Alle Forschungsdaten	22	17,19%
Daten, die einer Publikation zugrunde liegen (sozusagen als Anhang zur Publikation)	74	57,81%
Daten, die von anderen benötigt / angefragt werden	56	43,75%
Besonders aussagekräftige Daten und Materialien	54	42,19%
Daten, die aus öffentlichen Fördermitteln entstehen	41	32,03%
Kritische Forschungsdaten (wo die Sicherung besonders wichtig ist, also z.B. nichtreproduzierbare Daten)	34	26,56%
Daten, die in (nicht-lateinischer) Originalschrift zur Verfügung stehen	33	25,78%
In kollaborativen Zusammenhängen entstandene Daten	25	19,53%
Sonstiges	1	0,78%
Nicht gezeigt	18	14,06%
SUMME	358	



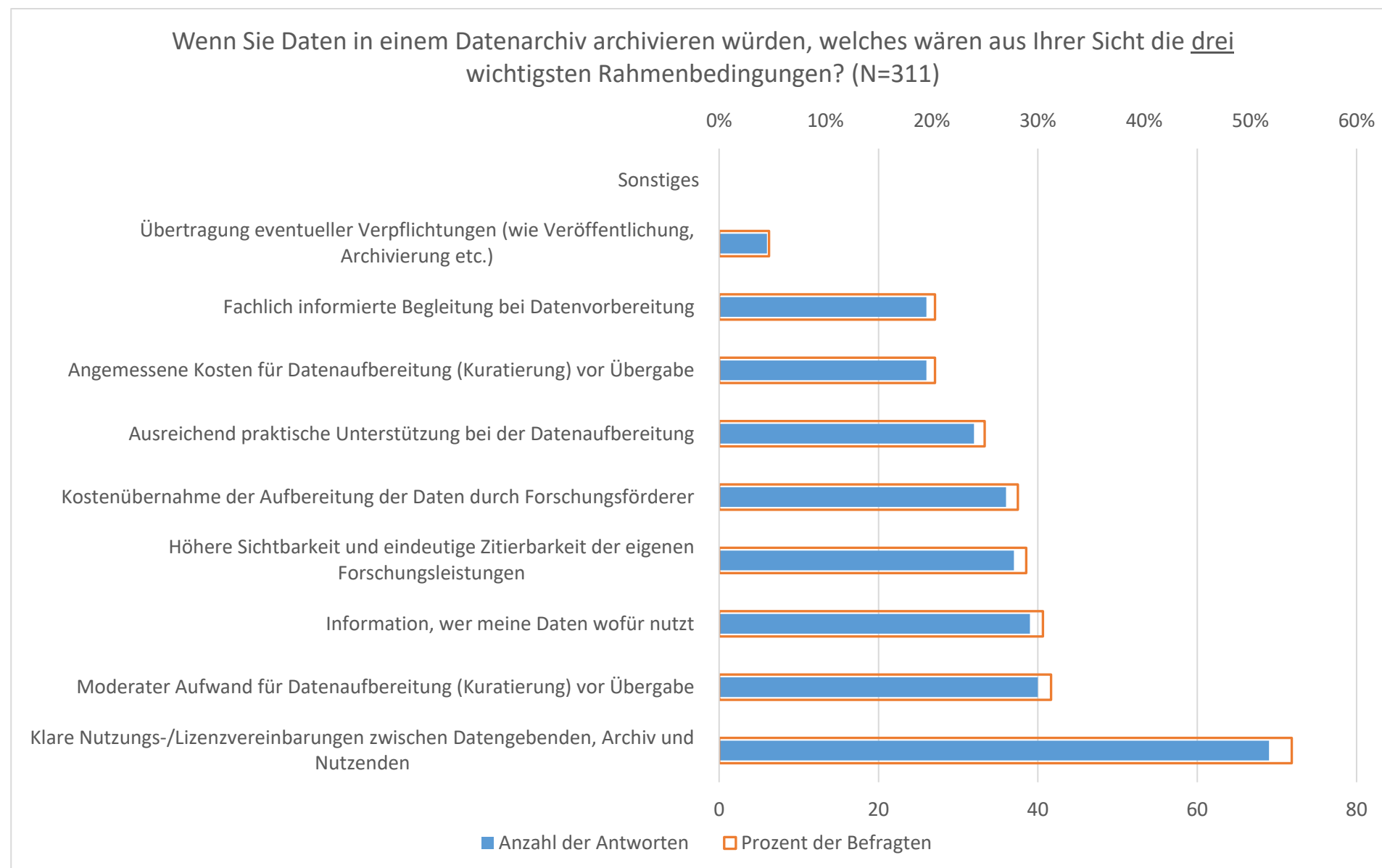
5.6 Wenn Sie Daten in einem Datenarchiv archivieren würden, welches wären aus Ihrer Sicht die drei wichtigsten Eigenschaften des Archivs? (1 bis 3 Antworten möglich)

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Archiv wird von einer vertrauenswürdigen Organisation betrieben	73	57,03%
Eindeutige Zitierbarkeit der Daten ist gewährleistet	49	38,28%
Differenzierte und kontrollierte Zugriffsrechte auf Daten	38	29,69%
Besondere Schutzmechanismen für sensible Einzelinformationen (Personen, Objekte, Fundstellen etc.)	36	28,13%
Archiv wird ohne proprietäre Software / nur mit Open-Source-Software betrieben	26	20,31%
Zugriff auf das Archiv ist ohne jegliche Beschränkung möglich (z.B. Geoblocking)	26	20,31%
Zuverlässige Auffindbarkeit von Daten in Originalschrift	26	20,31%
Keine exklusiven Rechte für das Datenarchiv (d.h. Daten können mehrfach und in verschiedenen Systemen vorgehalten werden)	18	14,06%
Verzeichnung des Bestands in anderen Systemen (z.B. über Schnittstellen)	16	12,50%
Sonstiges	1	0,78%
Nicht gezeigt	18	14,06%
SUMME	327	



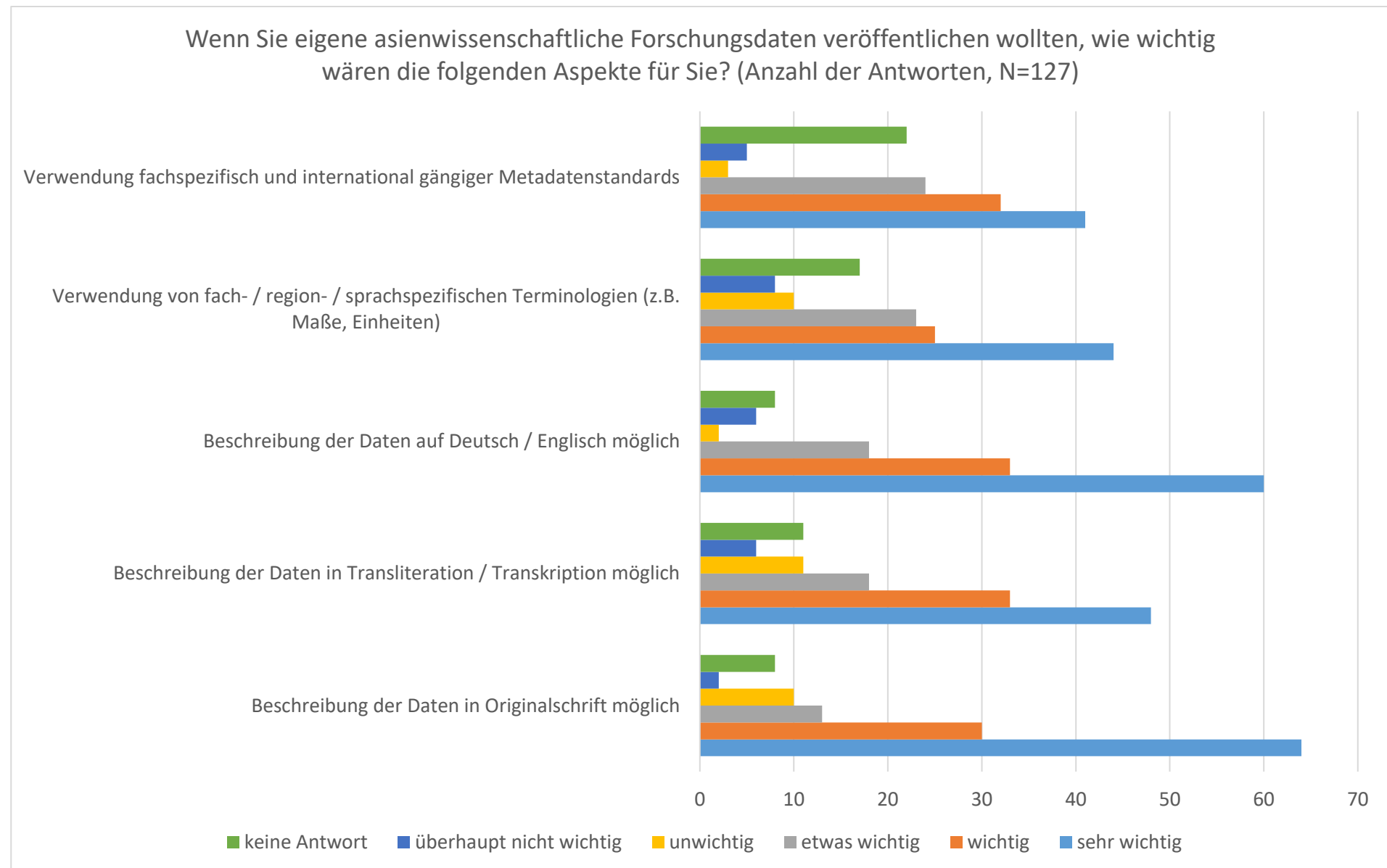
5.7 Wenn Sie Daten in einem Datenarchiv archivieren würden, welches wären aus Ihrer Sicht die drei wichtigsten Rahmenbedingungen? (Bis zu drei Antworten möglich)

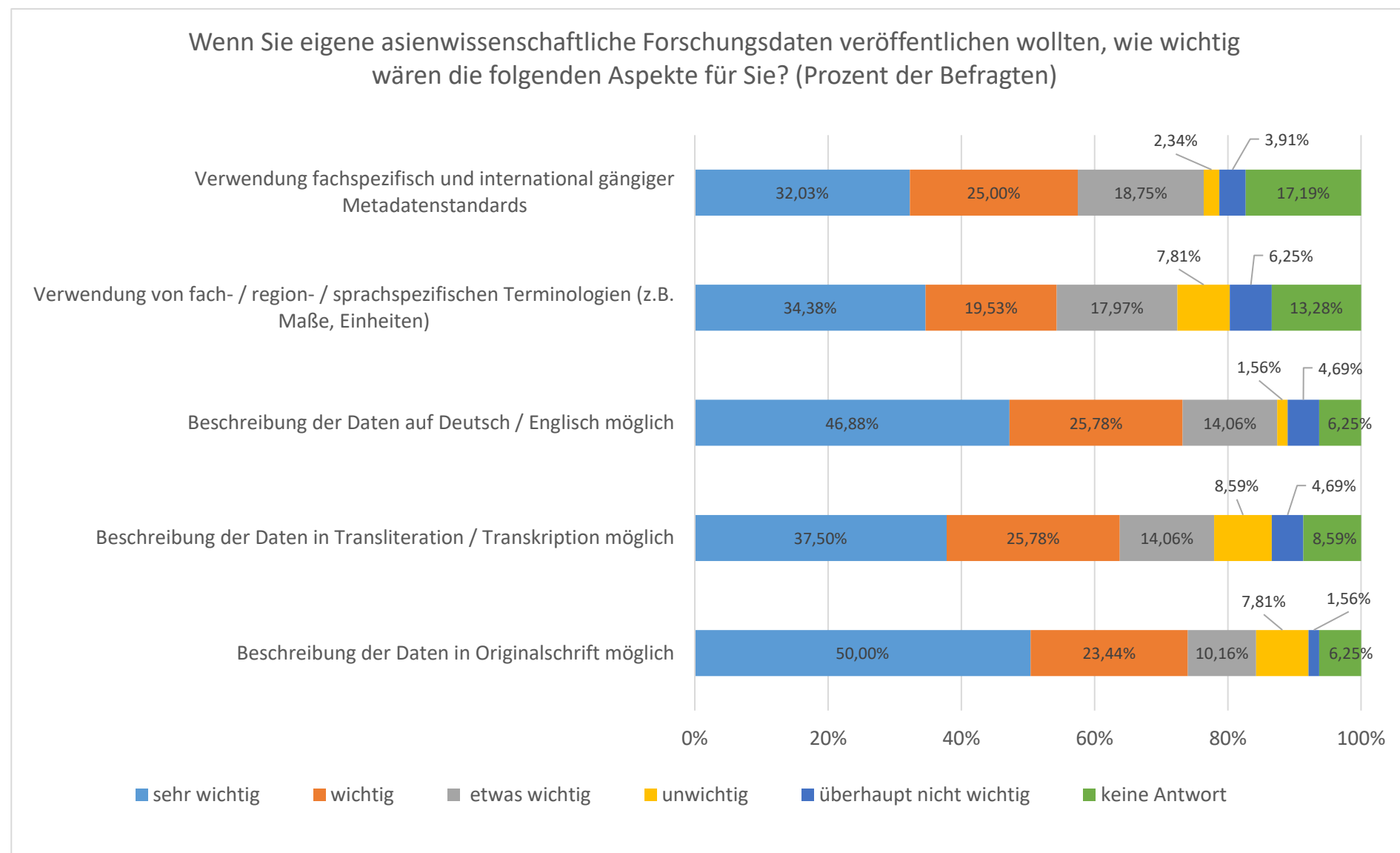
Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Klare Nutzungs-/Lizenzvereinbarungen zwischen Datengebenden, Archiv und Nutzenden	69	53,91%
Moderater Aufwand für Datenaufbereitung (Kuratierung) vor Übergabe	40	31,25%
Information, wer meine Daten wofür nutzt	39	30,47%
Höhere Sichtbarkeit und eindeutige Zitierbarkeit der eigenen Forschungsleistungen	37	28,91%
Kostenübernahme der Aufbereitung der Daten durch Forschungsförderer	36	28,13%
Ausreichend praktische Unterstützung bei der Datenaufbereitung	32	25,00%
Angemessene Kosten für Datenaufbereitung (Kuratierung) vor Übergabe	26	20,31%
Fachlich informierte Begleitung bei Datenvorbereitung	26	20,31%
Übertragung eventueller Verpflichtungen (wie Veröffentlichung, Archivierung etc.)	6	4,69%
Sonstiges	0	0,00%
Nicht gezeigt	18	14,06%
SUMME	329	



5.8 Wenn Sie eigene asienwissenschaftliche Forschungsdaten veröffentlichen wollten, wie wichtig wären die folgenden Aspekte für Sie?

	sehr wichtig		wichtig		etwas wichtig		unwichtig		überhaupt nicht wichtig		keine Antwort		SUMME
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl
Beschreibung der Daten in Originalschrift möglich	64	50,00%	30	23,44%	13	10,16%	10	7,81%	2	1,56%	8	6,25%	127
Beschreibung der Daten in Transliteration / Transkription möglich	48	37,50%	33	25,78%	18	14,06%	11	8,59%	6	4,69%	11	8,59%	127
Beschreibung der Daten auf Deutsch / Englisch möglich	60	46,88%	33	25,78%	18	14,06%	2	1,56%	6	4,69%	8	6,25%	127
Verwendung von fach- / region- / sprachspezifischen Terminologien (z.B. Maße, Einheiten)	44	34,38%	25	19,53%	23	17,97%	10	7,81%	8	6,25%	17	13,28%	127
Verwendung fachspezifisch und international gängiger Metadatenstandards	41	32,03%	32	25,00%	24	18,75%	3	2,34%	5	3,91%	22	17,19%	127

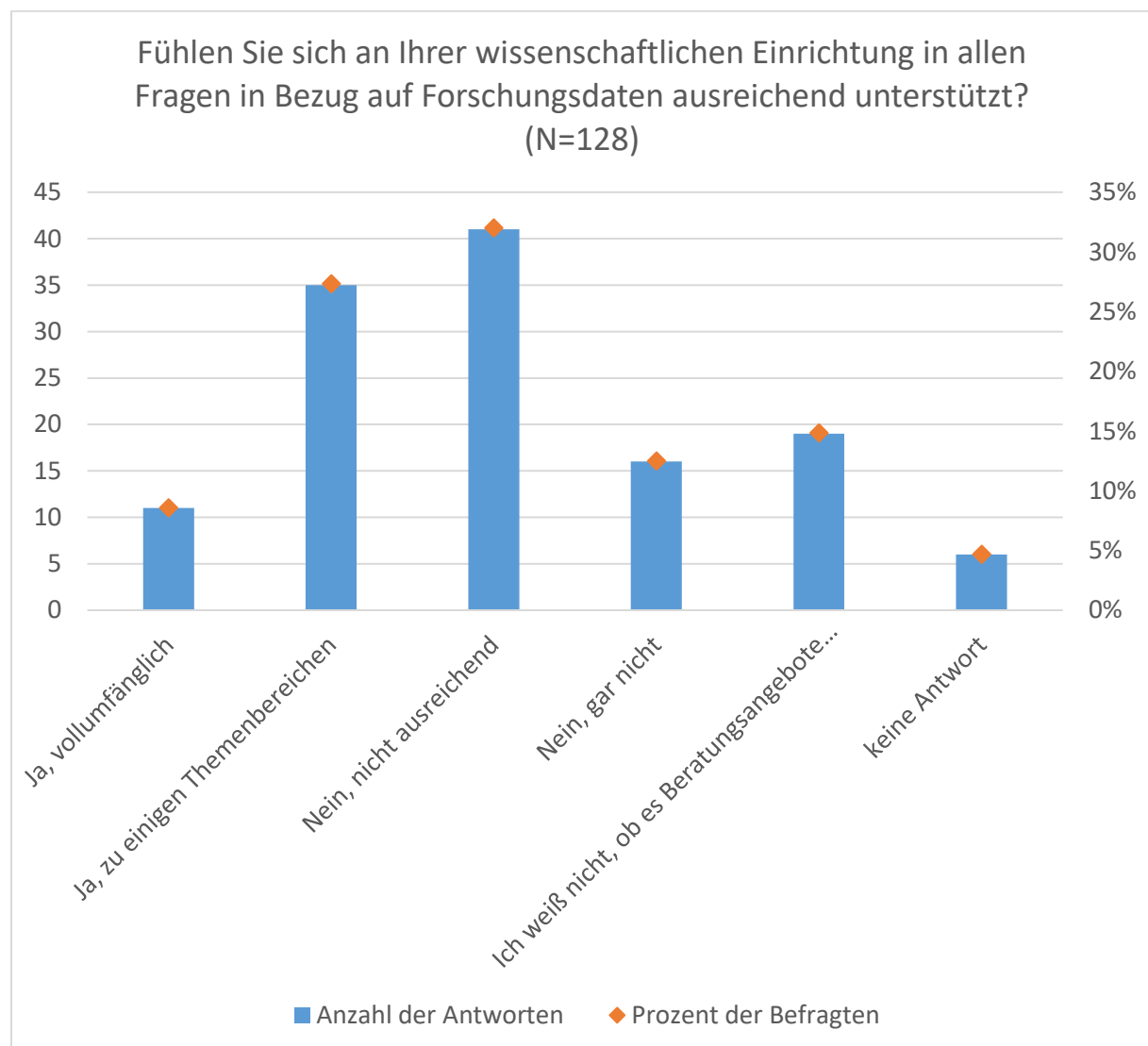




6. Unterstützung – Informationsangebote

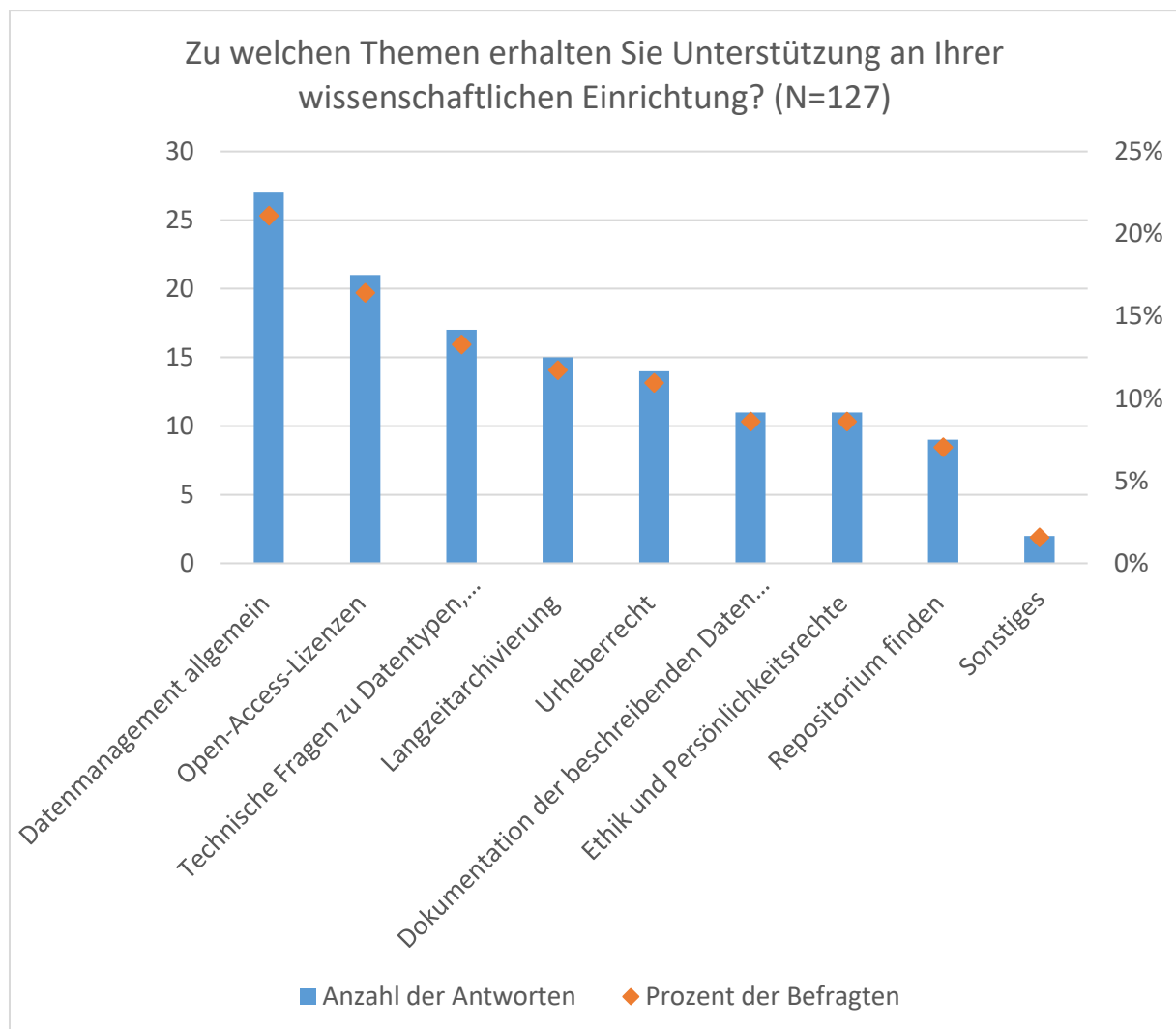
6.1 Fühlen Sie sich an Ihrer wissenschaftlichen Einrichtung in allen Fragen in Bezug auf Forschungsdaten ausreichend unterstützt?

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Ja, vollumfänglich	11	8,59%
Ja, zu einigen Themenbereichen	35	27,34%
Nein, nicht ausreichend	41	32,03%
Nein, gar nicht	16	12,50%
Ich weiß nicht, ob es Beratungsangebote zum Forschungsdatenmanagement gibt.	19	14,84%
keine Antwort	6	4,69%
Nicht gezeigt	0	0,00%
SUMME	128	



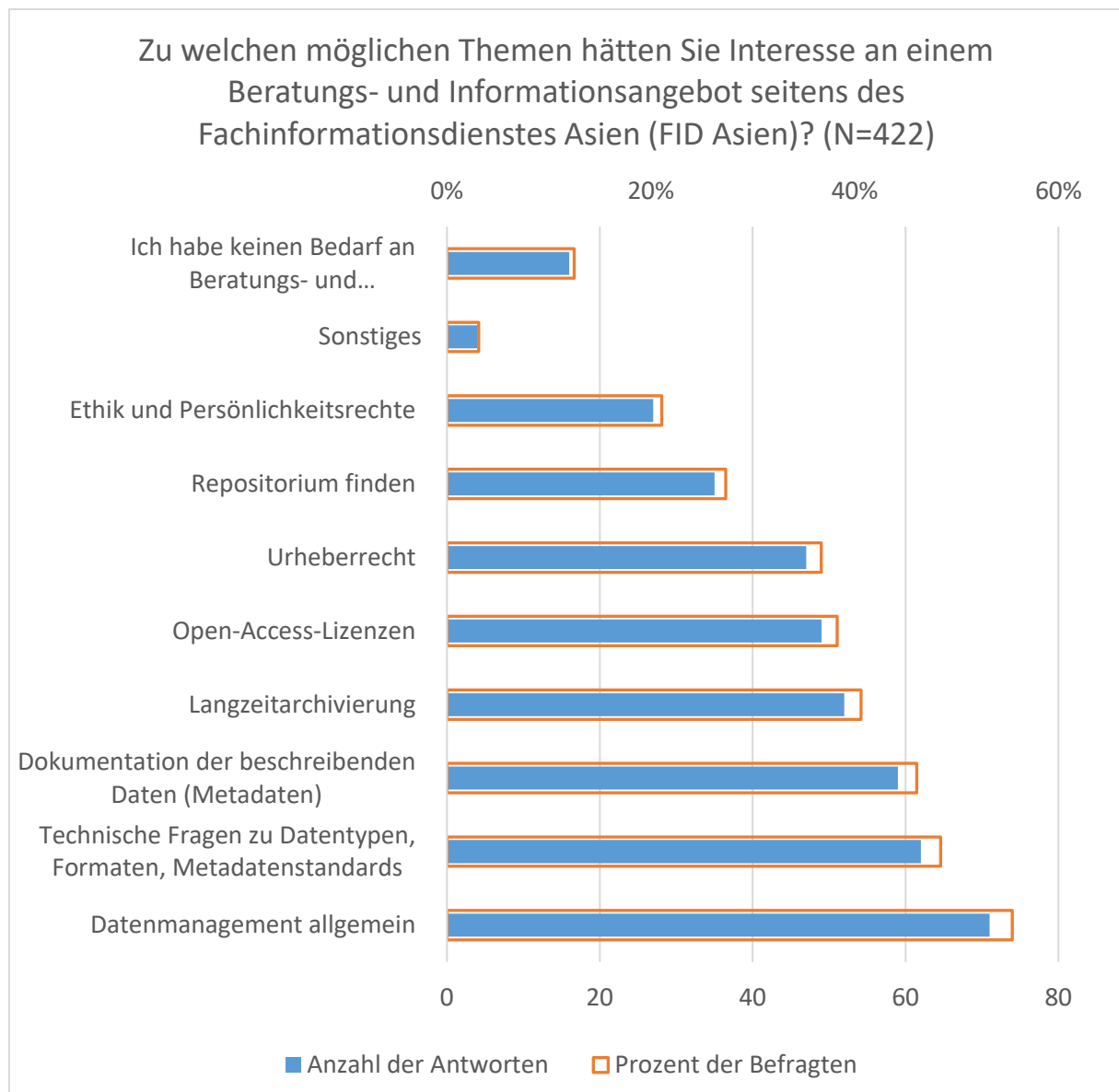
6.1.1 Zu welchen Themen erhalten Sie Unterstützung an Ihrer wissenschaftlichen Einrichtung?
(Mehrfachantworten möglich)

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Datenmanagement allgemein	27	21,09%
Open-Access-Lizenzen	21	16,41%
Technische Fragen zu Datentypen, Formaten, Metadatenstandards	17	13,28%
Langzeitarchivierung	15	11,72%
Urheberrecht	14	10,94%
Dokumentation der beschreibenden Daten (Metadaten)	11	8,59%
Ethik und Persönlichkeitsrechte	11	8,59%
Repositorium finden	9	7,03%
Sonstiges	2	1,56%
Nicht gezeigt	82	64,06%
SUMME	209	



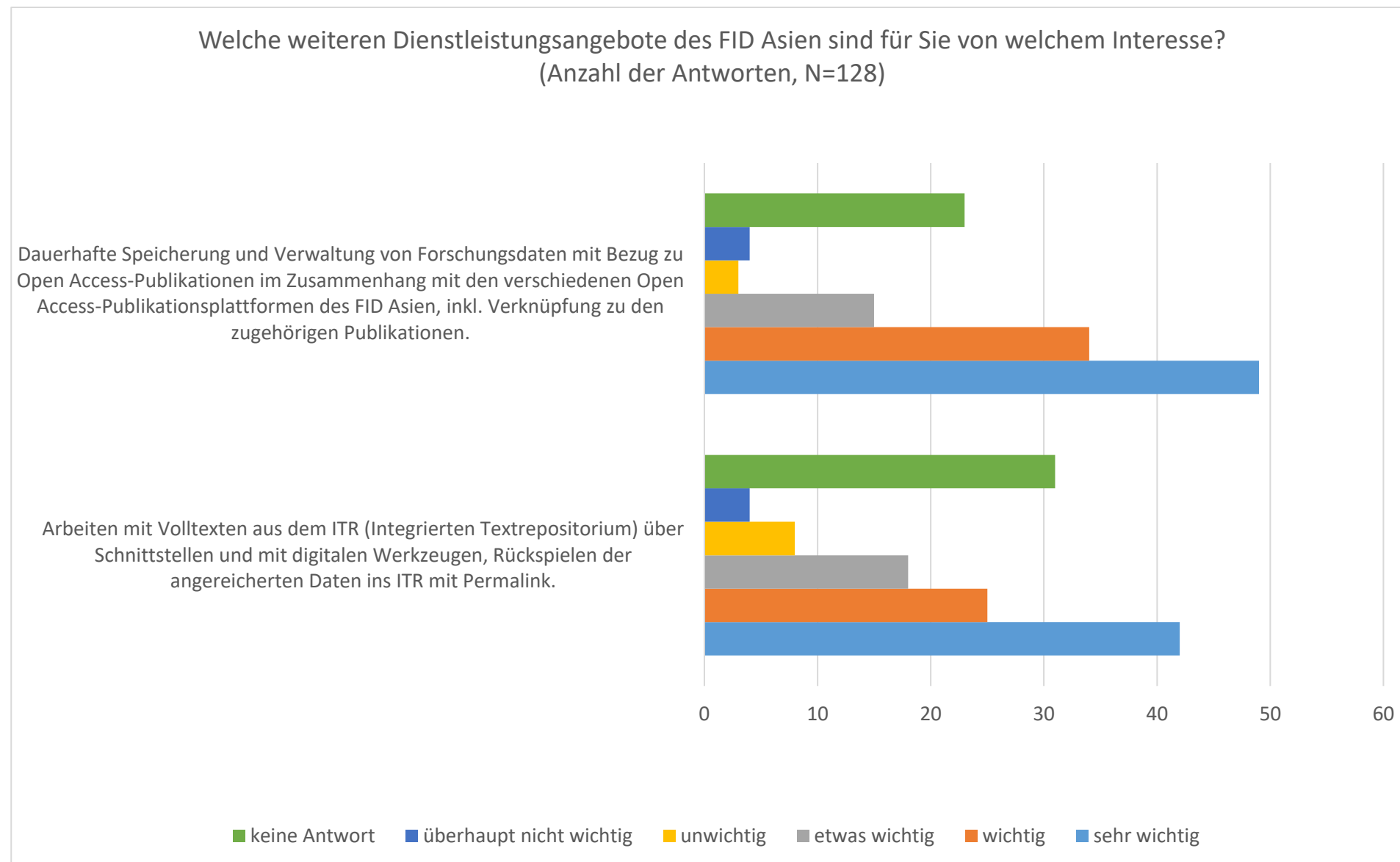
6.2 Zu welchen möglichen Themen hätten Sie Interesse an einem Beratungs- und Informationsangebot seitens des Fachinformationsdienstes Asien (FID Asien)?
(Mehrfachantworten möglich)

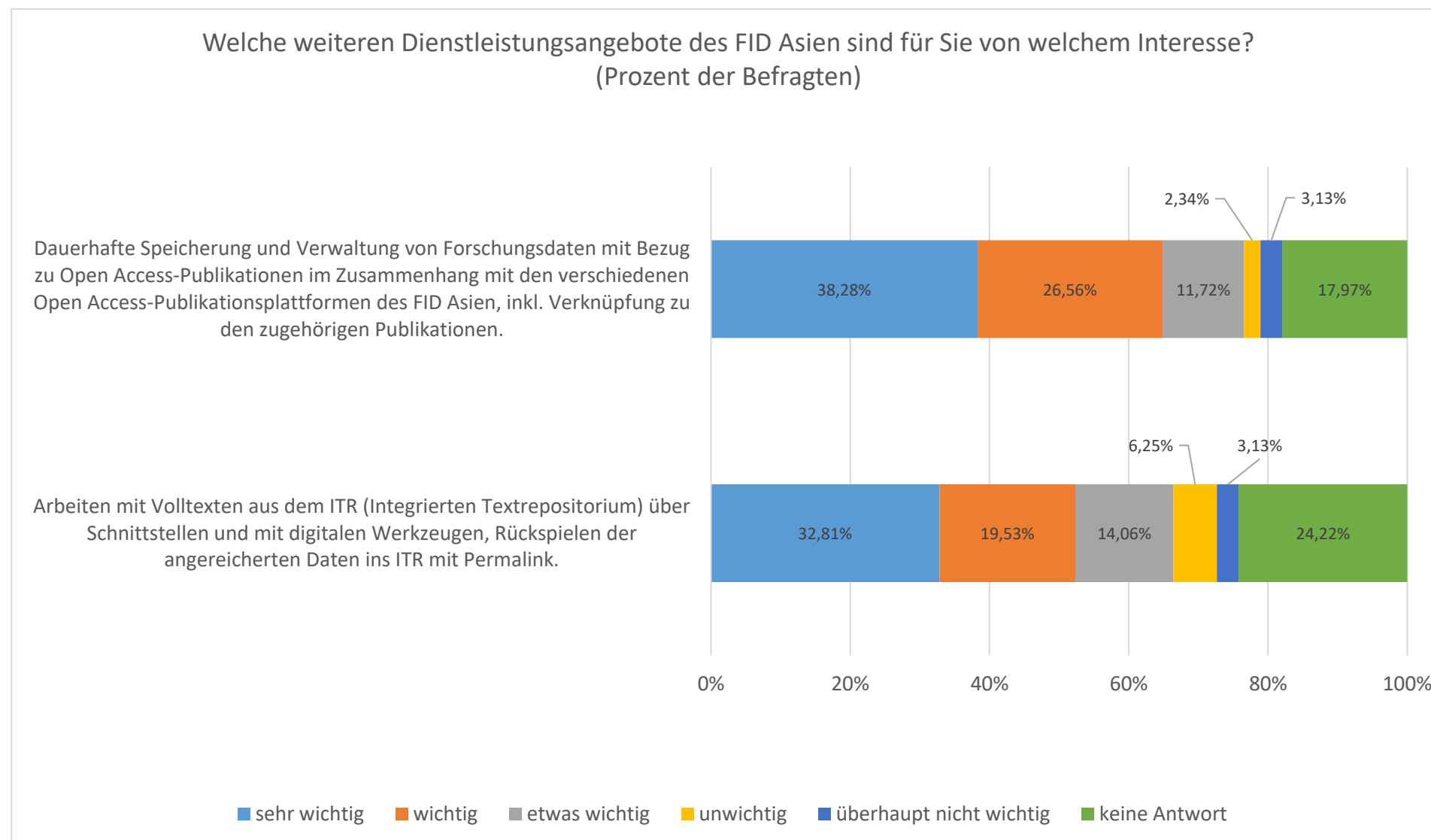
Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Datenmanagement allgemein	71	55,47%
Technische Fragen zu Datentypen, Formaten, Metadatenstandards	62	48,44%
Dokumentation der beschreibenden Daten (Metadaten)	59	46,09%
Langzeitarchivierung	52	40,63%
Open-Access-Lizenzen	49	38,28%
Urheberrecht	47	36,72%
Repositorium finden	35	27,34%
Ethik und Persönlichkeitsrechte	27	21,09%
Sonstiges	4	3,13%
Ich habe keinen Bedarf an Beratungs- und Informationsangeboten.	16	12,50%
SUMME	422	



6.3 Welche weiteren Dienstleistungsangebote des FID Asien sind für Sie von welchem Interesse?

	sehr wichtig		wichtig		etwas wichtig		unwichtig		überhaupt nicht wichtig		keine Antwort		SUMME
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl
Arbeiten mit Volltexten aus dem ITR (Integrierten Textrepositorium) über Schnittstellen und mit digitalen Werkzeugen, Rückspielen der angereicherten Daten ins ITR mit Permalink.	42	32,81%	25	19,53%	18	14,06%	8	6,25%	4	3,13%	31	24,22%	128
Dauerhafte Speicherung und Verwaltung von Forschungsdaten mit Bezug zu Open Access-Publikationen im Zusammenhang mit den verschiedenen Open Access-Publikationsplattformen des FID Asien, inkl. Verknüpfung zu den zugehörigen Publikationen.	49	38,28%	34	26,56%	15	11,72%	3	2,34%	4	3,13%	23	17,97%	128





- 6.4 Damit Daten von Dritten sinnvoll genutzt werden können, sind eine Reihe von Schritten notwendig, wie die Dokumentation, die Aufbereitung und die Auswahl der Daten. In welchen drei Bereichen wünschen Sie sich besonders Unterstützung? (1 bis 3 Antworten möglich)

Antwort	Anzahl der Antworten	Prozent der Befragten
Fachspezifische Empfehlungen zum Umgang mit Forschungsdaten	56	43,75%
Fachspezifische Standards für eine angemessene Dokumentation	43	33,59%
Unterstützende Software-Tools für die Aufbereitung und Bereinigung von Daten	41	32,03%
Hinweise zur Art potenziell nachnutzbarer Daten	39	30,47%
Beratung / Auseinandersetzung zum Urheberrecht	36	28,13%
Beratung bei technischen Fragen (wie der Transformation von proprietären oder nicht mehr gebräuchlichen Formaten)	33	25,78%
Beratung / Auseinandersetzung zum Datenschutz	25	19,53%
Beispiele zur Art verschiedener Forschungsdaten und der Generierung von Mehrwert	18	14,06%
Fachspezifische Auseinandersetzung zu ethischen Fragen im Zusammenhang mit personenbezogenen Fragen	11	8,59%
Ich würde für die Aufbereitung von Daten, die nicht unmittelbar für meine Forschung von Nutzen ist, eigentlich keine Zeit aufwenden wollen.	23	17,97%
Sonstiges	3	2,34%
SUMME	328	

